

Jaarverslag 2025

Ombudsfunctionaris voor studenten

Mei 2026

Inhoud

1	Inleiding	4
2	De ombudsfunctie voor studenten.....	5
2.1	<i>De Ombudsfunctionaris voor studenten TU Delft</i>	<i>5</i>
2.2	<i>De ombudsfunctie in ontwikkeling</i>	<i>5</i>
2.3	<i>Interne contacten en activiteiten.....</i>	<i>6</i>
2.4	<i>Externe contacten en activiteiten.....</i>	<i>7</i>
3	Meldingen bij de Ombudsfunctionaris voor studenten: cijfers 2025	7
3.1	<i>Hoeveel meldingen zijn er binnengekomen in 2025?.....</i>	<i>7</i>
3.2	<i>Aan welk onderdeel van TU Delft waren de melders verbonden?.....</i>	<i>8</i>
3.3	<i>Enkele kenmerken van de melders.....</i>	<i>9</i>
3.4	<i>Hoe komen de meldingen binnen?.....</i>	<i>11</i>
3.5	<i>Waar gaan de meldingen over?</i>	<i>11</i>
3.5.1	<i>Verdere impressie van de meldingen</i>	<i>13</i>
3.6	<i>Welke werkzaamheden verricht de ombudsfunctionaris?.....</i>	<i>14</i>
4	Reflecties en aanbevelingen 2025.....	15
4.1	<i>Studeren met een ondersteuningsbehoefte en toetsing.....</i>	<i>16</i>
4.2	<i>Verenigingsbesturen en TU Delft.....</i>	<i>18</i>
5	Actiepunten 2026	19
6	Professionalisering 2025	19
7	Tot slot	20
8	Bijlage : Afkortingen	21

1 Inleiding

Dit is het jaarverslag 2025 van de Ombudsfunctionaris voor studenten TU Delft. In dit jaarverslag wordt ingegaan op de meldingen die studenten van TU Delft bij de ombudsfunctionaris hebben gedaan.

Het jaar 2025 was een belangwekkend jaar voor TU Delft. Het vormde de opmaat naar een volledig nieuwe samenstelling van het College van Bestuur. Ook werden in 2025 de eerste ervaringen opgedaan met het nieuwe Meldpunt Sociale Veiligheid & Integriteit, waarmee de zorgstructuur werd uitgebreid. Studentenwelzijn en sociale veiligheid bleven voor studenten onverminderd belangrijke thema's.

De ombudsfunctionaris levert een bijdrage aan een goed en veilig studieklimaat door te zoeken naar passende oplossingen voor problemen, het creëren van duidelijkheid, goede communicatie en door oog te houden voor het verband tussen casuïstiek en de systemen van de organisatie.

De casuïstiek in 2025 bracht nieuwe thema's naar voren en liet de ombudsfunctionaris kennismaken met nieuwe groepen van studenten. Zo maakte de ombudsfunctionaris kennis met het verschijnsel van de schijnstudent en kreeg zij meer zicht op de behoeften van hoogbegaafde studenten. Andere thema's vormden weer een voortzetting van thematiek uit voorgaande jaren.

Na een korte uitleg in hoofdstuk 2 van de ombudsfunctie voor studenten volgt in hoofdstuk 3 een cijfermatige analyse van de meldingen in 2025 en hun onderwerpen. Hoofdstuk 4 bevat reflecties en aanbevelingen met in het bijzonder aandacht voor het thema studeren met een ondersteuningsbehoefte en toetsing. Het verslag sluit af met een actiepunten voor 2026 en een toelichting op de verdere professionalisering van de ombudsfunctionaris.

Dit jaarverslag bevat enkele algemene onderdelen, die niet of beperkt aan verandering onderhevig zijn, zoals de uitleg over de werkwijze van de ombudsfunctionaris. Deze onderdelen zijn ook te vinden in eerdere jaarverslagen. Om de lezer niet te hoeven verwijzen naar tekstdelen in eerdere jaarverslagen worden deze onderdelen hier herhaald. Waar in dit jaarverslag gesproken wordt van ombudsfunctionaris wordt bedoeld de Ombudsfunctionaris voor studenten. Voor de verklaring van gebruikte afkortingen wordt verwezen naar de bijlage aan het einde van dit jaarverslag.

2 De ombudsfunctie voor studenten

2.1 De Ombudsfunctionaris voor studenten TU Delft

Studenten kunnen bij de Ombudsfunctionaris voor studenten TU Delft een melding doen over beleid dat ongewenst of onbillijk uitwerkt, over ongewenst gedrag of over een onjuiste of onbillijke behandeling door een functionaris, student of orgaan van de universiteit. De term “melding” heeft een brede betekenis. Het omvat uiteenlopende vormen van signalen, vragen, klachten en andere uitingen van ongenoegen.

De ombudsfunctionaris is onafhankelijk en niet ondergeschikt aan enig orgaan van de TU Delft. Gesprekken met de ombudsfunctionaris zijn vertrouwelijk.

De ombudsfunctionaris is gehuisvest in het gebouw van EWI op de 12^e verdieping. Zij is zonder tussenkomst van een secretariaat bereikbaar via C.G.M.Wensveen@tudelft.nl of telefonisch op 06-43213534.

2.2 De ombudsfunctie in ontwikkeling

De invulling van de universitaire ombudsfunctie krijgt in de praktijk steeds meer vorm. De contouren van terugkerende thema's die relevant zijn voor studenten worden steeds duidelijker, evenals het zicht op interventies van de ombudsfunctionaris die daadwerkelijk een zinvolle bijdrage kunnen leveren aan een veilig studieklimaat.

De ombudsfunctie voor studenten beweegt zich van het bestuursrechtelijke model van de klachtenfunctionaris naar het model van de organisatie-ombudsman met een meer probleemoplossende, informelere en actief onderzoekende insteek. De ombudsfunctionaris vindt dit een positieve ontwikkeling. Dit sluit ook beter aan bij het model dat voor de ombudsfunctie voor medewerkers gangbaar is.

De aard en invulling van de ombudsfunctie voor studenten is regelmatig onderwerp van overleg met ombudsfunctionarissen voor studenten van andere onderwijsinstellingen. Dit overleg draagt bij aan een uitwisseling van ideeën en ervaringen, die de ombudsfunctionaris kan inbrengen met het oog op de komende vernieuwing van de regeling voor de ombudsfunctie voor studenten.

De regeling is immers dusdanig verouderd dat deze moet worden herzien om een betere basis te kunnen vormen voor de functie zelf en de plaats die deze functie inneemt in de gehele zorgstructuur, waarvan het nieuwe Meldpunt Sociale Veiligheid & Integriteit inmiddels deel uitmaakt.

Recentelijk verscheen het rapport Evaluatie Universitaire Ombudsfunctie 2026 van Sofokles (april 2026). Dit rapport richt zich op de evaluatie van de ombudsfunctie voor medewerkers. Dat laat echter onverlet dat de daarin verwoorde bevindingen geheel of gedeeltelijk ook voor de ombudsfunctie voor studenten relevant zijn. In dit rapport wordt onder meer het belang onderstreept om de ombudsfunctionaris te betrekken bij ontwikkelingen en informatie in de gehele zorgstructuur en om duidelijke afspraken te maken over de mate van samenwerking en kennisdeling.

De ombudsfunctionaris ziet het rapport als een belangrijke aanleiding om duidelijke keuzes te maken voor de inrichting van de ombudsfunctie voor studenten. De ombudsfunctionaris gaat daarover graag in gesprek met relevante stakeholders, zoals de Afdeling Legal Services, de Dienst Onderwijs- en Studentzaken, het Integrity Office en andere collega's die een rol vervullen binnen de zorgstructuur.

2.3 Interne contacten en activiteiten

De ombudsfunctionaris heeft regelmatig overleg met medewerkers van onder andere de Dienst Education & Student Affairs, het Centraal Klachtenloket, de afdeling Diversity and Inclusion, het Integrity Office, het team Vertrouwenspersonen, studieadviseurs en de Community Liaison Officer. Enkele malen per jaar vindt ook een overleg plaats met de portefeuillehouder studentzaken van het College van Bestuur. Daarnaast bezoekt de ombudsfunctionaris zoveel als mogelijk de openbare overlegvergaderingen van de Centrale Studentenraad en het CvB.

Naast reguliere overleggen woonde de ombudsfunctionaris in 2025 diverse evenementen bij die binnen TU Delft werden georganiseerd. Voorbeelden zijn de kick-off van de Diversity, Equity and Inclusion week, de Studenthub Board Kick-off, de Maskerclass Mindmatch en een Mindlab-bijeenkomst. Verder heeft de ombudsfunctionaris presentaties gegeven voor het teamoverleg van TNW samen met een vertrouwenspersoon en voor het overleg Plasa (studieadviseurs, studentenpsychologen en studentendecanen).

De ombudsfunctionaris heeft in 2025 deelgenomen aan diverse projecten binnen TU Delft, soms als meezer, soms in een meer actieve rol. Voorbeelden zijn diverse bijeenkomsten met het oog op het opzetten van het Centrale Meldpunt Sociale Veiligheid & Integriteit, deelname aan de werkgroep NetID en de werkgroep voor een nieuwe regeling voor de Klachtencommissie Ongewenst Gedrag. Daarnaast leverde de ombudsfunctionaris een bijdrage aan het voorbereiden van het evenement Sociale veiligheid en interne meldingen voor besturen van verenigingen en aan de bijbehorende

toolkit. De ombudsfunctionaris was tijdens de Owee ook lid van het Kernteam “Ben je oké?”.

2.4 Externe contacten en activiteiten

De ombudsfunctionaris hield in 2025 op regelmatige basis contact met ombudsfunctionarissen van andere universiteiten, onder andere door deelname aan de ledenbijeenkomsten van de Vereniging Ombudsmannen in het Hoger Onderwijs (inmiddels: Landelijke Vereniging Ombudsen in het Onderwijs). De ombudsfunctionaris is lid van het bestuur van deze vereniging en heeft daar de rol van secretaris. In die hoedanigheid neemt de ombudsfunctionaris regelmatig deel aan de vergaderingen van het bestuur (ca 1 x per 2 maanden). Ook heeft de ombudsfunctionaris de bijeenkomsten van UNL voor universitaire ombudsfunctionarissen bijgewoond.

3 Meldingen bij de Ombudsfunctionaris voor studenten: cijfers 2025

In dit hoofdstuk worden de feitelijke gegevens gepresenteerd van de meldingen van studenten in het jaar 2025. De volgende aspecten zullen worden behandeld:

- het aantal meldingen;
- de faculteit waar de melders studeren;
- enkele kenmerken van de melders;
- de wijze waarop de melders bij de ombudsfunctionaris terecht zijn gekomen en
- het onderwerp van de meldingen.

3.1 Hoeveel meldingen zijn er binnengekomen in 2025?

In het kalenderjaar 2025 heeft de ombudsfunctionaris 31 meldingen¹ ontvangen.

In de onderstaande tabel wordt het aantal meldingen vergeleken met de aantallen in voorgaande jaren. Het aantal meldingen is in 2025 nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van het jaar 2024.

<i>kalenderjaar</i>	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	12	10	8	13	9	?	32	17	30	31

¹ Een uitleg van de term melding wordt gegeven in paragraaf 2.1

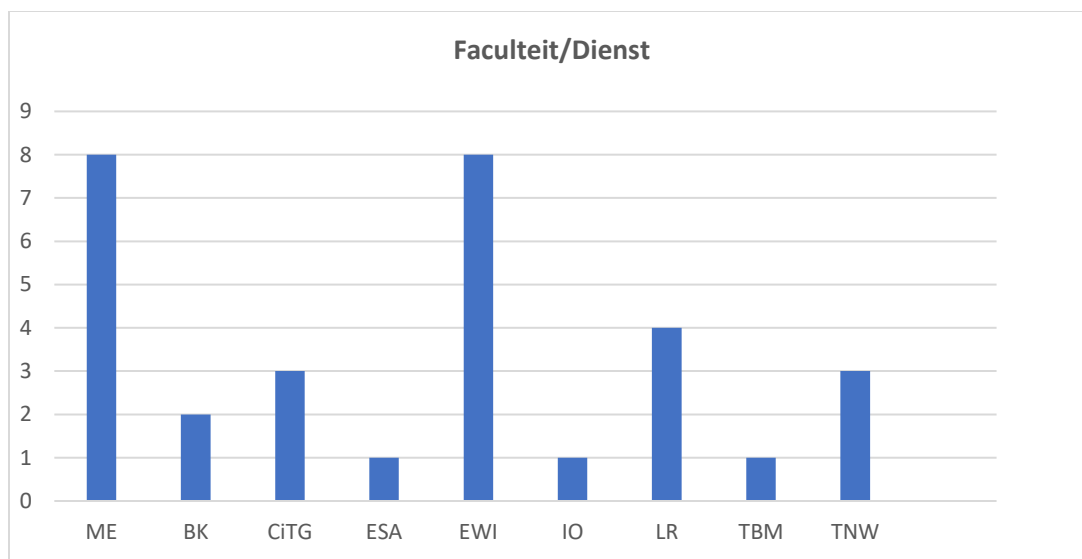
Naast het behandelen van meldingen is de ombudsfunctionaris in 2025 door bestuursleden van enkele studentenverenigingen gevraagd om mee te denken en advies te geven over situaties op het terrein van sociale veiligheid. Deze verzoeken, die vallen binnen de ombudstaak van het geven van gevraagd advies, zijn niet meegenomen in de bovenvermelde cijfers.

3.2 Aan welk onderdeel van TU Delft waren de melders verbonden?

In lijn met voorgaande jaren kwamen in het jaar 2025 de meeste meldingen van studenten van de faculteiten EWI en ME. Dit zijn ook de grootste faculteiten. Het spanningsveld tussen de noodzaak tot standaardisering door grote studentenaantallen en het bieden van maatwerk voor de individuele student is bij deze faculteiten het meest zichtbaar.

De meldingen gingen meestal over een handelen of nalaten van een medewerker of orgaan van de eigen faculteit van de student. Maar niet altijd was dat het geval. Waar een melding betrekking had op de Dienst Education & Student Affairs (ESA), is deze dienst genoemd in plaats van de faculteit van de student. In 2025 gold dit slechts voor één melding. In een ander geval had de melding geen betrekking op de faculteit, maar op een medestudent.

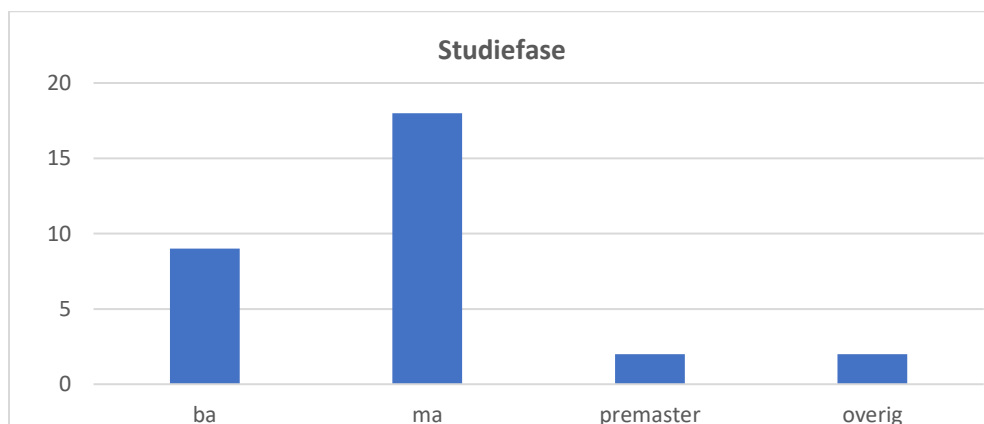
Zoals ook in eerdere jaren werd vermeld in de jaarverslagen, is het aantal meldingen zeer laag in verhouding tot het totale aantal studenten. De gemelde casuïstiek biedt daarom geen basis om trends of structurele patronen binnen afzonderlijke faculteiten of diensten vast te stellen.



3.3 Enkele kenmerken van de melders

Studiefase

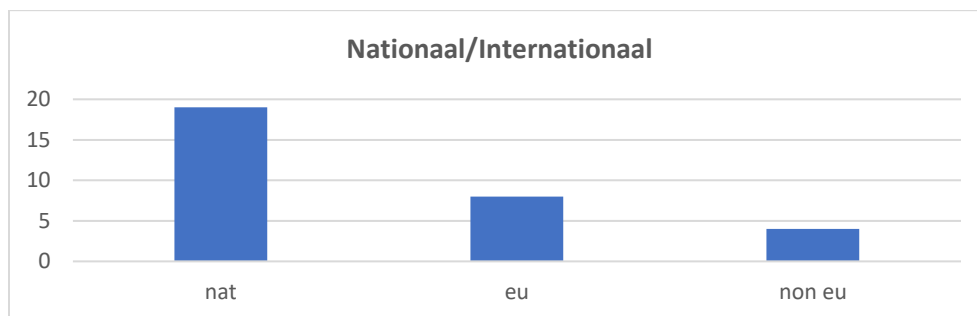
Net als in 2024, zijn de meeste meldingen afkomstig van masterstudenten. De categorie overig heeft betrekking op melders die (nog) geen student aan de TU Delft zijn, zoals aankomende studenten of alumni.



Nationaliteit

In 2025 zijn iets minder internationale studenten naar de ombudsfunctionaris gekomen dan in 2024. Vooral nationale studenten namen contact op. Toch vormen internationale studenten ook in 2025 een substantieel deel van de melders, namelijk bijna 39%.

Volgens de publicatie “ TU Delft Feiten en cijfers, december 2025” was van de totale studentengemeenschap 28,4 % afkomstig uit het buitenland². Internationale studenten melden zich dus vaker bij de ombudsfunctionaris, dan op basis van hun aandeel in de studentenpopulatie verwacht zou worden. Nationale studenten zijn juist minder vertegenwoordigd (61% van de meldingen tegenover circa 72% van het aantal nationale studenten). Deze cijfers kunnen wijzen op verschillen in meldingsbereidheid of ondersteuningsbehoefte tussen beide groepen, al kunnen op basis van de beperkte cijfers geen eenduidige conclusies worden getrokken.



Gender

Een derde van de in 2025 ontvangen meldingen was afkomstig van studenten die zich als vrouw identificeerden. Dat is vergelijkbaar met het beeld van 2024. Dit aandeel is verder in lijn met aandeel vrouwelijke studenten binnen de totale studentengemeenschap in 2025, namelijk 31,4 %³.

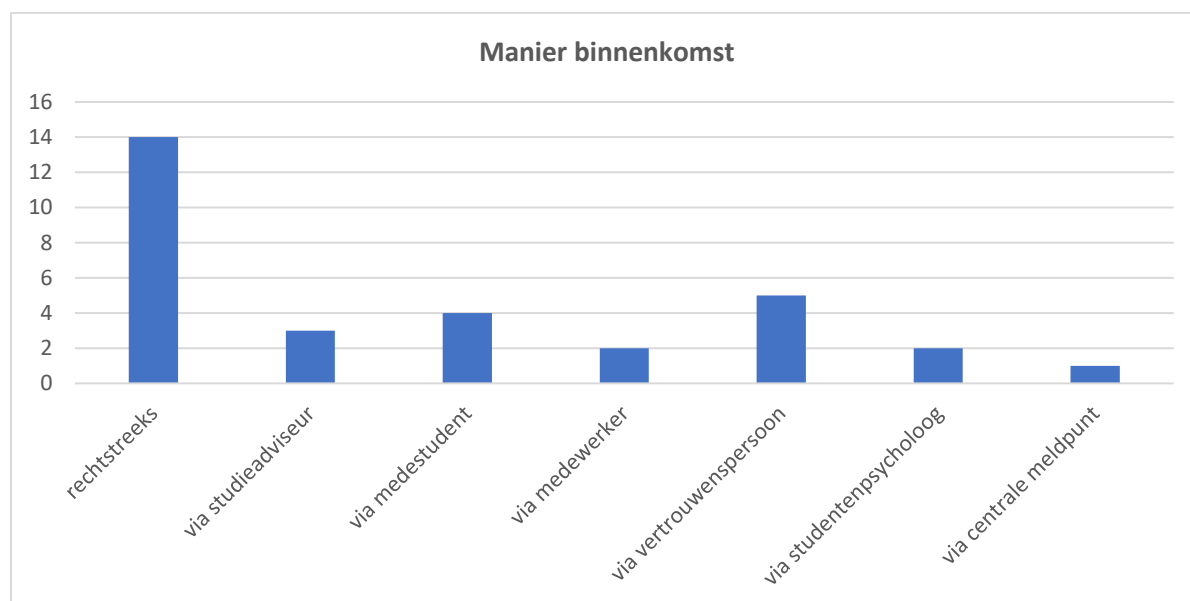
m/v/x	aantal
m	21
v	10
x	0

² Feiten en cijfers. (z.d.). TU Delft. <https://www.tudelft.nl/over-tu-delft/feiten-en-cijfers>

³ Feiten en cijfers. (z.d.). TU Delft. <https://www.tudelft.nl/over-tu-delft/feiten-en-cijfers>

3.4 Hoe komen de meldingen binnen?

Kwamen in 2024 nog de meeste studenten rechtstreeks voor een melding naar de ombudsfunctionaris, in 2025 werd een groter deel doorverwezen door derden. Meer dan de helft van de studenten werd door een ander doorverwezen naar de ombudsfunctionaris, meestal door een medestudent of een vertrouwenspersoon. Doorverwijzing door een vertrouwenspersoon gebeurt vooral wanneer een student een (oplossingsgerichte) actie wenst naar aanleiding van de melding. Waar de rol van de vertrouwenspersoon ophoudt, begint dan de rol van de ombudsfunctionaris. Meestal wordt “warm” doorverwezen, waarbij de vertrouwenspersoon met toestemming van de student contact opneemt met de ombudsfunctionaris om de casus te introduceren. In sommige gevallen kan de vertrouwenspersoon ook na verwijzing nog een rol van betekenis spelen, bijvoorbeeld door een gesprek bij te wonen ter ondersteuning van de student. Verder werd een casus doorverwezen door het Meldpunt Sociale Veiligheid & Integriteit, eveneens met een warme doorverwijzing. Andere doorverwijzers waren studieadviseurs, studentenpsychologen of andere medewerkers van TU Delft.



3.5 Waar gaan de meldingen over?

De problemen waarmee studenten langskomen, kunnen grofweg verdeeld worden in de volgende 3 categorieën:

1. meldingen over onjuiste of onbillijke uitwerking of uitvoering van regels en beleid;

2. meldingen over problemen met onderlinge communicatie, bejegening en conflict;
3. meldingen over (seksueel) grensoverschrijdend gedrag.

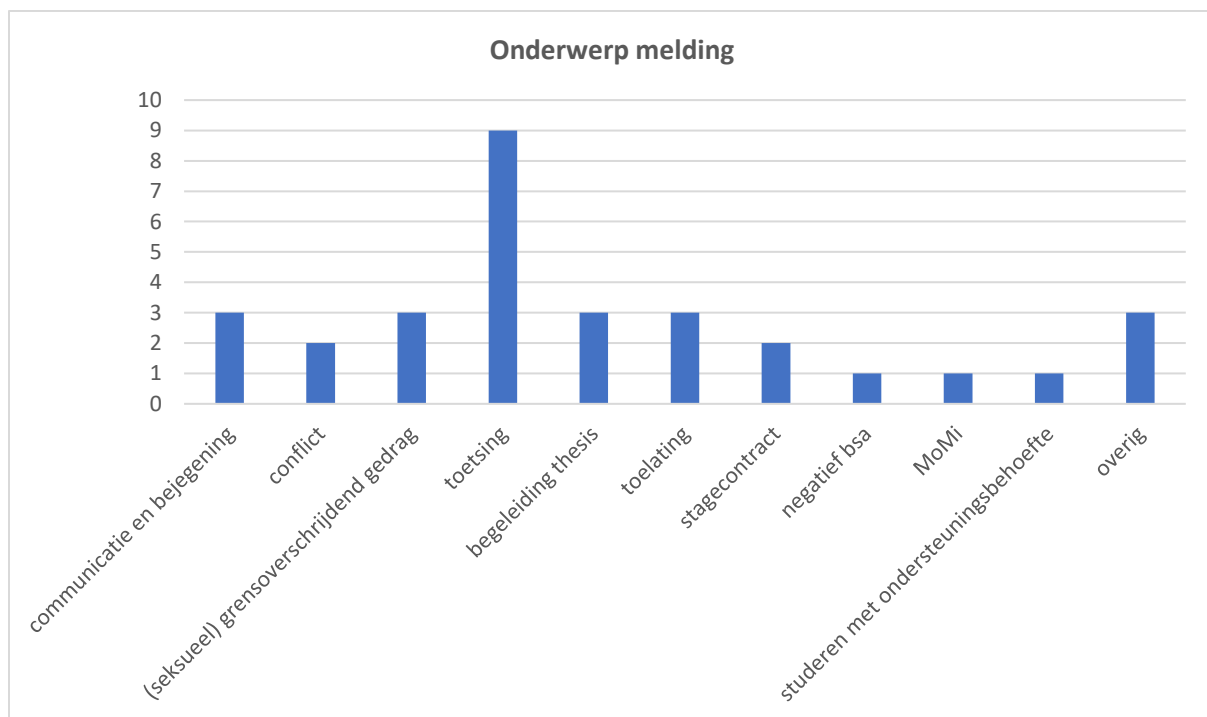
De grenzen tussen deze categorieën zijn niet altijd scherp. Regelmatig benoemen studenten in een melding onderwerpen uit verschillende categorieën.

In de onderstaande grafiek is alleen het meest op de voorgrond staande onderwerp van de melding opgenomen.

In de categorie van onderwerpen die verband houden met de regels en het beleid van TU Delft zijn 23 meldingen geregistreerd. Studenten zijn het in die zaken niet eens met de wijze waarop juridische regels, richtlijnen en beleid in hun geval zijn toegepast. Deze problemen hebben vaak een juridische component. Overigens gaan meldingen in deze categorie vaak ook gepaard met bijkomende klachten over bejegening en onvoldoende gehoor krijgen. Opvallend voor 2025 is het aantal meldingen over toetsing (9).

In de categorie met de thema's "bejegening", "conflict" en "(seksueel) grensoverschrijdend gedrag" zijn 8 meldingen gedaan.

In de volgende paragraaf wordt een verdere impressie gegeven van de meldingen.



3.5.1 Verdere impressie van de meldingen

Hieronder geeft de ombudsfunctionaris een nadere toelichting op enkele onderwerpen van de meldingen. Daarbij is zo dicht mogelijk gebleven bij de beschrijving en kwalificatie die de student zelf heeft gegeven. De aanduiding hieronder houdt niet in dat de kwalificatie daarmee ook is onderschreven door de ombudsfunctionaris of altijd op feitelijke juistheid is onderzocht en vormt geen indicatie voor de ernst van de melding.

In de groep van meldingen over de toepassing van **regels en beleid** ging het om uiteenlopende kwesties, verspreid over verschillende faculteiten. Zo meldde een student problemen met toelating tot de studie door (externe) omstandigheden die van invloed waren op de toelatingsvereisten. Andere meldingen gingen over de aanvraag van een extra herkansing en de toepassing van de uitzonderingsregels voor de MoMi study progress monitoring. Net als in 2024 meldden zich twee studenten met problemen rondom de ondertekening van hun stagecontract. Daarnaast waren er enkele meldingen over problemen met thesisbegeleiding, zij het een stuk minder dan in 2024. Een afzonderlijke melding betrof een probleem met de wijziging van het Net-ID. Deze kwestie bracht een breder vraagstuk aan het licht, namelijk het onderliggende beleid in relatie tot gender en naamswijzigingen. De ombudsfunctionaris heeft vastgesteld dat binnen de organisatie wordt verkend op welke wijze dit beleid beter kan worden afgestemd op de maatschappelijke ontwikkelingen.

Van 23 meldingen hadden er 12 betrekking op een bestuursrechtelijk besluit, zoals een toegekend cijfer, of een negatief bindend studieadvies. Acht studenten besloten om beroep tegen het besluit in hun zaak in te stellen. In vier gevallen van deze procedures werd het beroep gegrond verklaard door het College van beroep voor de Examen, of werd het besluit herzien door de examencommissie.

In de registratie is één melding opgenomen van een student met een ondersteuningsbehoefte. Deze melding betrof een verzoek om meer maatwerk bij toetsing. Ondersteuningsbehoeften, door bijvoorbeeld neurodiversiteit of tijdelijke persoonlijke omstandigheden, speelden echter ook een rol bij een deel van de meldingen die bij een andere thema zijn ingedeeld. Naast deze ene melding, kan de ombudsfunctionaris nog tenminste zeven zaken aanwijzen, waarin ondersteuningsbehoeften een belangrijke rol hadden in het ontstaan en verloop van een kwestie.

Acht meldingen gingen over het onderwerp toetsing. Klachten die naar voren kwamen, gingen over een ervaren oneerlijke wijze van nakijken en gradering, inzage van

gemaakte toetsen, de regels voor de vaststelling van het predicaat cum laude, en de vraag of premasterstudenten aanspraak kunnen maken op een extra toetskans.

Binnen de groep meldingen over **ongewenst gedrag** ging één melding over een conflict met een begeleidend docent. Een andere melding betrof een (zakelijk) conflict met een medestudent. Daarnaast waren er meldingen over een ervaren onprettige bejegening door een docent. Eenmaal was het gedrag van de student zelf het onderwerp van de casus.

Meldingen binnen de categorie grensoverschrijdend gedrag betroffen veelal situaties bij verenigingen. Eén situatie speelde zich af op de campus. Deze kwestie is door de ombudsfunctionaris doorverwezen naar een andere afdeling. In sommige gevallen had de ombudsfunctionaris contact met melders en in andere gevallen met beklaagden.

3.6 Welke werkzaamheden verricht de ombudsfunctionaris?

Deze paragraaf gaat over de werkzaamheden⁴ van de ombudsfunctionaris. Deze kunnen als volgt worden samengevat:

- onafhankelijke advisering aan de melder (luisterend oor, uitleg over regelgeving en procedures, geven van advies);
- ombudsbemiddeling (pendelbemiddeling, faciliterende gespreksbegeleiding);
- onafhankelijke advisering aan faculteit of dienst (schriftelijk of mondeling);
- opstellen van een rapportage na een diepergaande verkenning van een casus of advisering aan het bestuur om een onderzoek door derden te laten uitvoeren;
- onderzoek naar een breder patroon of structurele knelpunten.

Wanneer een student zich aanmeldt (meestal per e-mail of telefonisch) nodigt de ombudsfunctionaris de student uit voor een gesprek. Dat gesprek vindt meestal plaats op de campus op de kamer van de ombudsfunctionaris of online, bijvoorbeeld wanneer de student in het buitenland verblijft. Tijdens dit gesprek vraagt de ombudsfunctionaris regelmatig om schriftelijke stukken, zoals documenten en e-mails om meer inzicht te krijgen in de context van de kwestie. Indien nodig volgt een vervolgspraak om de inhoud van die documenten te bespreken.

Het gesprek geeft de student de gelegenheid om het probleem te delen. De ombudsfunctionaris verkent feiten en relevante regelgeving. Wensen, behoeften, openstaande vraagpunten en mogelijke oplossingsrichtingen worden geïnventariseerd.

⁴ Deze samenvatting is gebaseerd op de interne werkbeschrijving van de ombudsfunctionaris.

Vervolgstappen variëren afhankelijk van de aard van de melding en de voorkeuren van de student. Dit kan leiden tot doorverwijzing naar een andere functionaris of instantie, het geven van advies, vervolgesprekken, of verder onderzoek.

Bij doorverwijzingen zorgt de ombudsfunctionaris voor een “warme” overdracht, waarbij vooraf overleg plaatsvindt met de persoon naar wie wordt doorverwezen. Als de melding betrekking heeft op een besluit waartegen bezwaar of beroep mogelijk is, dan verwijst de ombudsfunctionaris de student door naar de juiste instantie, zoals het College van beroep voor de examens. De ombudsfunctionaris geeft daarbij informatie over de bezwaar- en beroepsprocedures en de geldende termijnen.

Met toestemming van de student kan de ombudsfunctionaris ook gesprekken voeren met andere betrokkenen, zoals een studieadviseur, een vertrouwenspersoon, een docent of een hoofd Onderwijs- en Studentzaken. Deze gesprekken zijn doorgaans oriënterend en gericht op het verkrijgen van meer informatie en mogelijke oplossingen. Soms kan de ombudsfunctionaris bemiddelen. Indien een kwestie niet opgelost wordt, kan de ombudsfunctionaris zich verder verdiepen in de zaak en een rapportage opstellen met een schriftelijke analyse en aanbevelingen voor het bevoegde gezag.

In 2025 werden in alle zaken gesprekken gevoerd en adviezen gegeven. In de meeste zaken was het ook nodig om documenten te bestuderen en te corresponderen. Meestal werden ook anderen geraadpleegd, bijvoorbeeld studieadviseurs. Er zijn geen bemiddelingsgesprekken (anders dan pendelbemiddeling) gevoerd en evenmin zijn er in 2025 rapportages opgesteld.

4 Reflecties en aanbevelingen 2025

Een aantal van 31 meldingen in 2025 is zeer beperkt op een studentengemeenschap van circa 27.000 studenten. Met de onderstaande reflecties wordt geen uitspraak gedaan over de mate van voorkomen van een bepaalde problematiek. Hoewel algemeen geformuleerd, zijn het geen uitspraken of conclusies ten aanzien van de organisatie van TU Delft, medewerkers of studenten in het algemeen. De onderstaande bespiegelingen zijn geïnspireerd op thema's van een deel van de meldingen. De ombudsfunctionaris probeert daarbij de vraag uit de casus te verbinden met een breder thema.

4.1 Studeren met een ondersteuningsbehoefte en toetsing

In eerdere jaarverslagen heeft de ombudsfunctionaris aandacht besteed aan het thema studeren met een ondersteuningsbehoefte.

De ombudsfunctionaris stelt vast dat er in 2025 positieve ontwikkelingen gaande zijn. Zo werken beleidsmedewerkers van de Dienst ESA aan verdere verbetering van het beleid om te komen tot een TU-brede aanpak en betere kennisdeling over mogelijkheden voor maatwerkaanpassingen. Eerder al zijn binnen TU Delft de nodige voorzieningen gecreëerd voor studeren met een ondersteuningsbehoefte, zoals Horizon en Student Buddy.

Tegelijkertijd stelt de ombudsfunctionaris vast op basis van de casuïstiek dat het systeem nog onvoldoende is toegerust om aanvragen van studenten met een ondersteuningsbehoefte passend en consequent af te handelen.

Zoals eerder in dit jaarverslag is opgemerkt, speelde in circa acht kwesties een ondersteuningsbehoefte een belangrijke rol, als hoofdthema of in samenhang met andere vraagstukken. In 2025 ging het vooral om problemen met aanvragen voor aanpassingen in verband met toetsing.

De door studenten ervaren problemen bij het verkrijgen van noodzakelijke aanpassingen hebben gevolgen voor studiesucces, mentaal welzijn en het gevoel van verbondenheid met de universiteit. Studenten voelen zich dan vaak wanhopig, machteloos en niet gezien.

Ook docenten en supervisors ervaren knelpunten. Zij zoeken ondersteuning binnen de organisatie voor de begeleiding van studenten met een ondersteuningsbehoefte, maar vinden hiervoor onvoldoende aanknopingspunten. De zorgplicht voor de student nemen zij serieus, maar gebrek aan tijd en een tekort aan expertise, bijvoorbeeld op het gebied van neurodiversiteit, leiden tot een hoge belasting. Ook zij hebben behoefte aan meer mogelijkheden voor maatwerk op het gebied van onderwijs en toetsing.

Voor studenten met een ondersteuningsbehoefte moet waar nodig een consistente en transparante werkwijze voor besluitvorming beschikbaar zijn. Als het gaat om toetsing betekent dit ook het realiseren van verduidelijking van inhoudelijke relevante criteria, zoals de relatie tussen alternatieve toetsvorm en leerdoelen, de waarde van het diploma, geschiktheid voor de opleiding en voor het beroep waarvoor wordt opgeleid, en precedentwerking.

Daarnaast is duidelijk geworden dat aanpassingen op maat voor studenten met een ondersteuningsbehoefte tot stand komen in een proces van afstemming tussen student,

studieadviseur en studentendecaan, docent en examencommissie. Ook toetsdeskundigen en onderwijskundigen kunnen een rol spelen. De ombudsfunctionaris constateert dat dit proces per faculteit verschillend verloopt met een grote variatie in rolopvatting, mandaat en betrokkenheid van studieadviseurs.

De ombudsfunctionaris acht deze verschillen tussen faculteiten onwenselijk.

TU Delft is gebonden aan wettelijke kaders en presenteert zich als een inclusieve universiteit. Een consistente werkwijze met helderheid over de aard en status van de rollen van de diverse actoren is van belang.

In lijn met de aanbevelingen van het Expertisecentrum Inclusief Onderwijs (ECIO) adviseert de ombudsfunctionaris meer aandacht te besteden aan de afstemming tussen de eerder genoemde actoren en aan inclusief toetsontwerp⁵. Met name de positie van de studieadviseurs verdient versterking: zij weten veel van de situatie van de student, maar beschikken niet altijd over voldoende tijd, deskundigheid, mandaat of status om te beslissen of gezaghebbend te adviseren richting examencommissies.

In het jaarverslag 2024 hadden de aanbevelingen van de ombudsfunctionaris vooral betrekking op verbetering van kennis over de afhandeling van aanvragen voor een doeltreffende aanpassing op grond van de Wet gelijke behandeling op grond van handicap en chronische ziekte. In dit jaarverslag richten de aanbevelingen zich vooral op het systeem van actoren waarbinnen de besluitvorming plaatsvindt.

De ombudsfunctionaris beveelt dan ook aan om:

- te verkennen wat de knelpunten zijn binnen het huidige systeem van actoren, (studieadviseurs, docenten, studentendecanen en examencommissies) bij de verschillende faculteiten als het gaat om aanpassingen in onderwijs en toetsing voor studenten met een ondersteuningsbehoefte;
- meer eenduidigheid en transparantie te creëren rond begrippen zoals leerdoelen, geschiktheid en precedentwerking, voor studenten, studieadviseurs en andere actoren;
- studieadviseurs structureel te versterken in hun expertise, mandaat en positie, eventueel door verdere specialisatie;
- docenten en supervisors, waar gewenst, beter en meer proactief te ondersteunen met expertise, tools en aanspreekpunten op het gebied van ondersteuningsbehoeften.

⁵ Zie hiervoor de publicatie Toegankelijk toetsen en examineren in beleid: Een verkenning in het hbo/wo van het Expertisecentrum Inclusief Onderwijs (ECIO, 2025).

4.2 Verenigingsbesturen en TU Delft

In het jaarverslag 2024 heeft de ombudsfunctionaris gepleit voor een verkenning van de vraag hoe besturen van verenigingen beter gefaciliteerd kunnen worden bij het opstellen van goede richtlijnen en praktijken voor de afhandeling van interne meldingen van (seksueel) grensoverschrijdend gedrag. Daarbij is expliciet aandacht gevraagd voor de verbinding tussen de universiteit en de verenigingen. Het thema van deze verbinding leidt geregeld tot gesprekken over waar de verantwoordelijkheid van de universiteit ophoudt en die van de vereniging begint, en omgekeerd. Het antwoord op die vraag laat zich niet eenduidig formuleren en verschilt bovendien voor studentenverenigingen en studieverenigingen.

De ombudsfunctionaris zag in 2025 een verbeterde verbinding tot stand komen tussen verenigingen en universiteit. Dit was het gevolg van het nieuwe programma “Sociale Veiligheid op jouw vereniging, omgaan met interne meldingen”. In het studiejaar 2025/2026 heeft een medewerker van het Integrity Office, samen met enkele collega's, dit programma ontwikkeld waarin bestuursleden van verenigingen worden getraind in een zorgvuldige afhandeling van interne meldingen. Doel van het programma is om besturen beter toe te rusten om voor hun eigen vereniging een gedragscode, een meldstructuur, een opvolgingsprotocol, een onafhankelijke commissie en een maatregelenbeleid te ontwerpen. Het programma bestaat uit vier thematische bijeenkomsten, waarbij de bestuursleden via workshops ook kunnen kennismaken met externe stakeholders, zoals de wijkagent, het Centrum voor seksueel geweld en de organisatie voor herstelbemiddeling Perspektief. Daarnaast worden er frequent inloopsessies georganiseerd waarin bestuursleden advies kunnen inwinnen bij medewerkers van de TU Delft over hun concept-documenten. Verder wordt een praktische toolkit ter beschikking gesteld.

De ombudsfunctionaris beschouwt dit programma als een belangrijke stap voorwaarts en is verheugd dat het in het studiejaar 2026/2027 zal worden voortgezet.

Naast de beoogde verbetering van kennis en de totstandkoming van de benodigde documenten constateert de ombudsfunctionaris dat het programma ook heeft geleid tot intensievere contacten tussen bestuursleden en medewerkers van de TU Delft. De drempel om hulp en advies te vragen is verlaagd, wat als een positieve ontwikkeling kan worden gezien.

Het is deze ontwikkeling die de ombudsfunctionaris graag een bredere werking ziet krijgen. Het besturen van een vereniging is een verrijkende ervaring, maar kan ook zeer belastend zijn wanneer zich complexe situaties voordoen, zoals meldingen van grensoverschrijdend gedrag of interne conflicten binnen de vereniging of binnen het bestuur zelf. Bestuursleden hebben vaak beperkte ervaring met besturen, terwijl de overdracht van expertise van oude op nieuwe besturen niet altijd optimaal verloopt. Dit

kan knellen wanneer werkrouines onvoldoende zijn uitgewerkt of wanneer het werk vooral op de schouders van enkelen terechtkomt, naast studie en andere verplichtingen. Daarbij komt dat met de inwerkingtreding van recente wetgeving de bestuurdersaansprakelijkheid is verzwaaard, terwijl veel verenigingen niet beschikken over een verzekering daarvoor. Een laagdrempelige toegang tot de universiteit om knelpunten te bespreken, kan dan behulpzaam zijn.

De ombudsfunctionaris is daarom een voorstander van een verbeterde, structurele uitwisseling tussen besturen van verenigingen en de TU Delft en een laagdrempelige toegang voor informatie en advies. Dit geldt niet alleen voor studentenverenigingen, maar ook voor studieverenigingen en voor dispuuten die verbonden zijn aan masteropleidingen of -tracks en die soms zijn georganiseerd in de vorm van een stichting. Hoewel de ombudsfunctionaris nog geen volledig beeld heeft, is de indruk ontstaan dat die uitwisseling en verbinding soms beter zou kunnen. De ombudsfunctionaris heeft voor dit moment hiervoor (nog) geen specifieke aanbevelingen, maar zal het thema met belangstelling blijven volgen.

5 Actiepunten 2026

Voor 2026 acht de ombudsfunctionaris het van belang dat de nieuwe regeling voor de ombudsfunctionaris voor studenten concreet wordt uitgewerkt. Met het beschikbaar komen van het Rapport Systeemanalyse Integriteit TU Delft van Berenschot (april 2024), het recente rapport Evaluatie Universitaire ombudsfunctie 2026 van Sofokles (april 2026) en de start van het Meldpunt Sociale Veiligheid & Integriteit is inmiddels voldoende onderzoek gedaan om weloverwogen keuzes te kunnen maken voor een hernieuwde inrichting en positionering van de ombudsfunctie voor studenten.

De ombudsfunctionaris is bereid hierover mee te denken en een inhoudelijke bijdrage te leveren aan de herziening van de regeling voor deze ombudsfunctie.

6 Professionalisering 2025

Regelmatig onderneemt de ombudsfunctionaris activiteiten om kennis en vaardigheden te verkrijgen en/of te onderhouden. De ombudsfunctionaris neemt in de eerste plaats deel aan intervisiebijeenkomsten van de intervisiegroep van ombudsfunctionarissen voor studenten (1x per maand) en de intervisiebijeenkomsten met de vertrouwenspersonen.

Verder heeft de ombudsfunctionaris in 2025 diverse workshops en lezingen bijgewoond. Voorbeelden zijn de themalezingen van de Landelijke vereniging ombudsen in het onderwijs van Martin Hetebrij over Macht en besluitvorming en van Jan Ardui over Ombudswerk in systemisch perspectief.

Daarnaast heeft de ombudsfunctionaris deelgenomen aan de conferentie van het European Network of Ombuds in Higher Education met een presentatie van Munish Ramlal, ombudsman metropool Amsterdam en diverse workshops.

De ombudsfunctionaris heeft de training Mentale BHV van Bureau Slachtofferhulp gevolgd. Tenslotte heeft de ombudsfunctionaris diverse lezingen gevolgd, te weten een ECIO online workshop en een masterclass over het onderwerp inclusief toetsen en over validisme tijdens de Accessibility week.

De ombudsfunctionaris is lid van de Vereniging voor Klachtrecht, de Landelijke vereniging ombudsen in het onderwijs (voorheen: VOHO) en het European Network of Ombuds in Higher Education.

7 Tot slot

Ik bedank alle studenten die de moeite hebben genomen om hun melding en verhaal met mij te delen. Studenten worden uitgenodigd dat vooral te blijven doen. Verder bedank ik iedereen die het afgelopen jaar bereid is geweest vragen te beantwoorden, uitleg te geven en mee te denken.

Wie een melding wil doen bij de Ombudsfunctionaris voor studenten, vragen heeft of wie input of feedback wil geven op de inhoud van dit jaarverslag, de ombudsfunctie of andere relevante onderwerpen, wordt van harte uitgenodigd om contact op te nemen via c.g.m.wensveen@tudelft.nl of 06-43213534.

8 Bijlage : Afkortingen

BK : Faculteit Bouwkunde
Cbe : College van beroep voor de examens
CiTG : Faculteit Civiele Techniek & Geowetenschappen
ESA : Education & Student Affairs
EWI : Faculteit Elektrotechniek, Wiskunde & Informatica
IO : Faculteit Industrieel Ontwerpen
LR : Faculteit Luchtvaart- en Ruimtevaarttechniek
ME : Faculteit Mechanical Engineering
TBM : Faculteit Techniek, Bestuur en Management
TNW : Faculteit Technische Natuurwetenschappen