

Resultaten van een raadpleging onder medewerkers en studenten van de TU Delft over de potentiële ontwikkeling van Campus Rotterdam

Technische Universiteit Delft

23 april 2025



POPULYTICS

What would you do?

Colofon

Dit onderzoek is uitgevoerd door Populytics, een spin-off van de TU Delft, in opdracht van de Technische Universiteit Delft.

Auteurs

Niek Mouter (niek@populytics.nl)
Michiel Tilstra (michiel@populytics.nl)

Datum

23 april 2025

Status

Definitief

Contact

Populytics b.v.
Strawinskylaan 339
1077 XX Amsterdam
info@populytics.nl



Samenvatting

The background of the slide features a light blue field with a large, dark blue abstract shape on the right side. This shape has a jagged, mountain-like profile with several peaks and valleys, extending from the top right towards the bottom center.

Aanleiding, hoofdvraag, werkwijze, opbouw en deelnemers

Samenvatting (1 van 6)

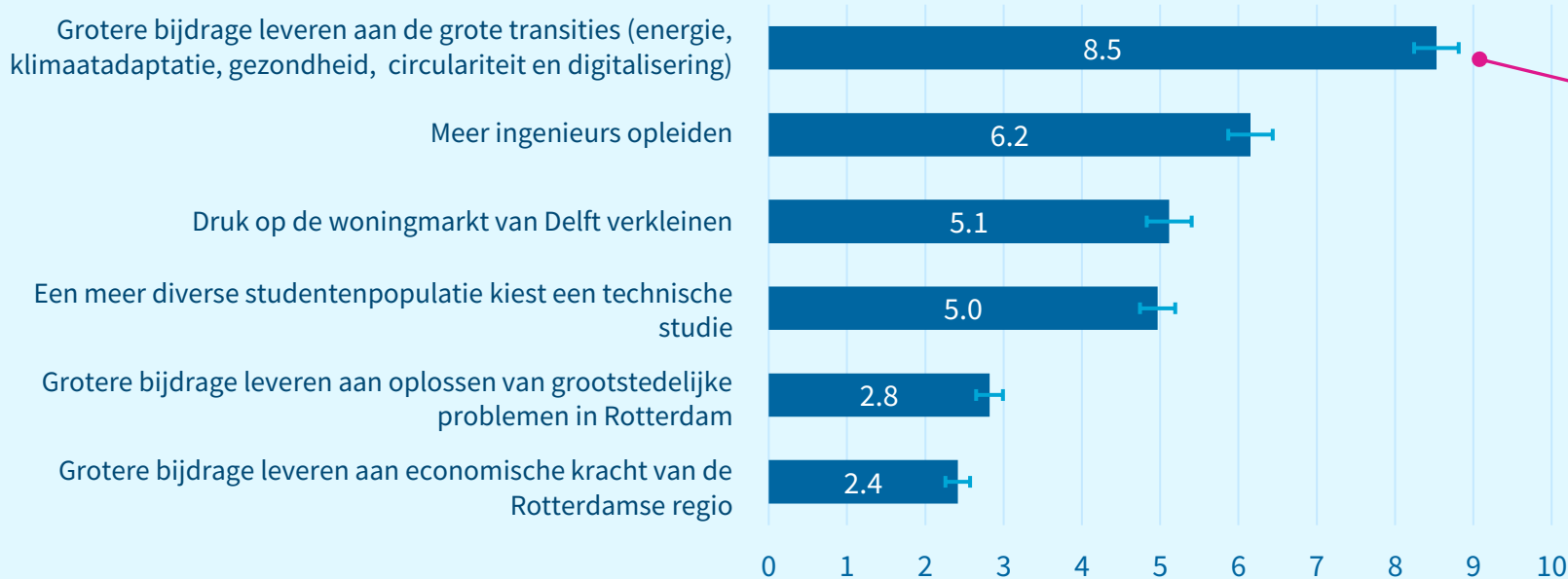
- **Aanleiding:** In 2023 startte TU Delft – vanuit haar multicampusstrategie – een oriëntatie op Rotterdam voor het vestigen van een campus. Specifiek wil de TU Delft een onderwijs-, onderzoeks- en innovatiesysteem realiseren in het Rotterdamse ecosysteem, met maatschappelijke impact. De TU Delft wil graag haar medewerkers en studenten raadplegen, zodat de keuzes over de Campus Rotterdam goed aansluiten bij hun voorkeuren. Het onderzoeken van de voorkeuren van medewerkers en studenten voor de Campus Rotterdam is het doel van deze raadpleging.
- **Hoofdvraag:** Welke doelen moeten er vooral worden geprioriteerd in de plannen voor Campus Rotterdam?
- **Werkwijze:** Populytics voert in opdracht van het Programmateam Campus Rotterdam een Participatieve Waarde Evaluatie (PWE) uit. De essentie van een PWE is dat deelnemers 15 minuten op de stoel van de beleidsmaker of bestuurder plaatsnemen en het beleidsdilemma ervaren. In de keuzetaak kregen deelnemers 6 doelen te zien die de TU Delft kan prioriteren in de plannen voor Campus Rotterdam. Zij konden 30 punten verdelen. Hoe belangrijker ze een doel vonden, hoe meer punten ze konden geven. Vervolgens motiveerden deelnemers waarom zij bepaalde doelen veel of weinig punten geven.
- **Opbouw raadpleging:** De raadpleging bestond uit 2 inhoudelijke delen:
 1. PWE keuzetaak: Welke doelen moeten er vooral worden geprioriteerd in de plannen voor Campus Rotterdam?
 2. Stellingen, waarbij deelnemers konden motiveren waarom ze het wel of niet eens waren met de voorgelegde stelling.
- **Response:** Alle studenten en medewerkers zijn persoonlijk uitgenodigd om mee te doen aan de raadpleging. Tussen 13 februari en 6 maart 2025 hebben 1.592 medewerkers en studenten van de TU Delft de raadpleging ingevuld.



Deelnemers vinden dat het meeste prioriteit moet worden gegeven aan dat Campus Rotterdam een bijdrage levert aan de grote transities

Samenvatting (2 van 6)

- **Een grotere bijdrage leveren aan de grote transities krijgt van deelnemers het meeste prioriteit van alle doelen voor de Campus Rotterdam.** Er is onder deelnemers brede consensus. Deelnemers met verschillende kenmerken, zoals leeftijd, woonplek en de hoeveelheid jaren die zij betrokken zijn bij de TU Delft geven prioriteit aan dit doel. Het leveren van een bijdrage aan de grote transities zien deelnemers als de belangrijkste manier waarop de Campus Rotterdam een maatschappelijke bijdrage zou kunnen leveren.
- **Beide doelen die direct relateren aan het leveren van een bijdrage aan Rotterdamse doelen krijgen het minste prioriteit.** Veel deelnemers zien dit niet als een kerntaak van de TU Delft. Zij vinden dat de TU Delft wel maatschappelijke waarde moet proberen toe te voegen, maar dat de universiteit zich meer moet focussen op het oplossen van problemen van nationale of mondiale schaal dan op lokale problemen.



Betrouwbaarheidsinterval

- Een steekproef heeft altijd een mate van onzekerheid. Als alle medewerkers en studenten van de TU Delft mee zouden doen, dan bevinden de uitkomsten zich met 95% zekerheid in het lichtblauwe bereik.
- Als er overlap zit in het bereik van twee opties, dan kunnen we niks zeggen over de prioriteit daartussen.



Deelnemers vragen zich bij sommige doelen af of het de taak is van TU Delft en Campus Rotterdam het beste middel is om doelen te halen

Samenvatting (3 van 6)

- **Het opleiden van meer ingenieurs is een doel dat ook hoge prioriteit krijgt van veel deelnemers.** Tussen deelnemers met verschillende kenmerken zitten geen grote verschillen. Dit doel wordt vaak als tweede of derde hoogste doel geprioriteerd.
 - Uit een analyse van subgroepen blijkt dat de twee grootse groepen (77% van het totaal) dit doel ook als een-na-hoogste prioriteren.
 - We zien in de argumenten dat deelnemers aangeven dat de maatschappij vraagt om meer ingenieurs. Een groep deelnemers benadrukt de rol die ingenieurs spelen bij het aanpakken van de grote transitie. Deelnemers die minder prioriteit geven zeggen dat er behoefte is aan ingenieurs, maar vooral vanuit het mbo en hbo. Ook geven zij aan dat de kwaliteit uiteindelijk het doel is, niet de kwantiteit.
- **Deelnemers zijn verdeeld over het doel om de druk op de woningmarkt van Delft te verkleinen.** Deelnemers waarderen dit doel gemiddeld even hoog als het verkrijgen van een meer diverse studentenpopulatie die een technische studie kiest.
 - Dit doel krijgt wel meer prioriteit van deelnemers die woonachtig zijn in Delft. Ook deelnemers vanuit Luchtvaart- en Ruimtevaarttechniek en Elektrotechniek, Wiskunde & Informatica geven meer prioriteit aan dit doel dan gemiddeld.
 - Veel deelnemers zien de woningnood als een probleem, maar een groep vraagt zich af of het bouwen van Campus Rotterdam de beste oplossing is. De druk op de woningmarkt in Rotterdam is in hun ogen ook hoog. Daarnaast geven verschillende deelnemers aan dat dit geen prioriteit hoort te krijgen van een universiteit; het is volgens hen een politiek probleem. Een ander deel geeft wel aan dat een campus in Rotterdam de mogelijkheid geeft om de druk te spreiden.
- **Deelnemers zijn verdeeld over het doel om een meer diverse studentenpopulatie te hebben die een technische studie kiest.** Deelnemers waarderen dit doel gemiddeld even hoog als het verkleinen van de druk op de woningmarkt in Delft.
 - Vrouwen prioriteren dit doel hoger dan mannen. Dit doel krijgt van hen de een-na-hoogste prioriteit.
 - Veel deelnemers geven aan dat het belangrijk is om een diverse studentenpopulatie te hebben. Dit zorgt voor betere innovaties die ook goed aansluiten op de maatschappij. Een groep deelnemers twijfelt er aan of een campus in Rotterdam hier direct aan bijdraagt of waarom dit niet in Delft wordt geprioriteerd.



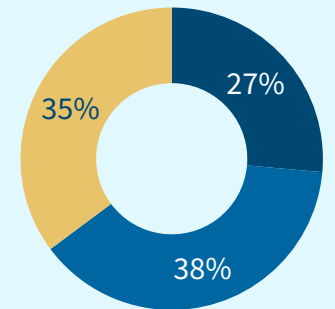
Substantiële groepen kijken verschillend naar het idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen

Samenvatting (4 van 6)

- 27% van de medewerkers en studenten vindt het een goed idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen. 38% vindt het onder voorwaarden een goed idee om dit te onderzoeken. 35% vindt het geen goed idee dat de TU onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen. (Zie figuur 1)
 - De potentie die er ligt in Rotterdam voor onderwijs en onderzoek wordt door deelnemers die het een goed idee vinden aangedragen als hoofdreden voor een onderzoek naar de ontwikkeling van de Campus Rotterdam.
 - De aangekondigde bezuinigingen zijn voor deelnemers die het geen goed idee vinden de hoofdreden om geen onderzoek te doen naar het ontwikkelen van een campus in Rotterdam. Zij vinden dat een onderzoek naar de ontwikkeling van een campus in Rotterdam niet samengaat met de huidige financiële situatie.
- **Deelnemers stellen hoofdzakelijk drie voorwaarden aan het ontwikkelen van plannen voor Campus Rotterdam:**
 1. De uitbreiding moet financieel verantwoord zijn. Zij zien de bezuinigingen als obstakel en vinden dat de TU Delft geen financiële risico's moet nemen in deze situatie.
 2. De uitbreiding moet onderwijs- en onderzoeksvoordeel opleveren. De ontwikkeling van Campus Rotterdam moet volgens hen niet alleen financiële voordelen hebben. Er moet ook een verbetering zijn in het onderwijs en onderzoek.
 3. De uitbreiding moet niet betekenen dat de ontwikkeling van de campus in Delft stopt. Deze deelnemers vinden het belangrijk dat de kwaliteit van de huidige opleidingen niet achteruit gaat.

Figuur 1

Vraag na de PWE keuzetaak:
Stel, de TU Delft volgt het advies op dat je zojuist hebt gegeven. Vind je het dan een goed idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen? (n=1.411)



■ Ja
■ Ja, onder een aantal voorwaarden
■ Nee



Deelnemers zien kansen op samenwerkingsgebied maar hebben zorgen over cultuurbehoud, de huidige financiële situatie en bereikbaarheid

Samenvatting (5 van 6)

- **Deelnemers noemen hoofdzakelijk twee voordelen aan het ontwikkelen van Campus Rotterdam:**
 1. De mogelijkheid om samen te werken met verschillende Rotterdamse partijen wordt door veel deelnemers genoemd als kans. Deelnemers zien samenwerkingen voor zich met de industrie, waaronder de Rotterdamse Haven, meer samenwerkingen met de Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR) en het Erasmus Medisch Centrum (EMC), en samenwerkingen met de mbo- en hbo-instellingen in Rotterdam.
 2. Er is meer ruimte buiten Delft. Deelnemers zien dat er te weinig ruimte is op de huidige campus en ook dat de druk op de woningmarkt in Delft hoog is. Campus Rotterdam is volgens deze deelnemers een kans om dit probleem op te lossen.
- **Deelnemers benoemen hoofdzakelijk drie zorgen over het ontwikkelen van Campus Rotterdam:**
 1. Cultuurbehoud en cohesie wordt door deelnemers genoemd als een zorg. Zij vinden dat er niet twee losse universiteiten moeten ontstaan en vinden het belangrijk dat de cultuur van de TU Delft wordt behouden en wordt doorgegeven bij een uitbreiding buiten Delft.
 2. De financiële haalbaarheid wordt ook hier door veel deelnemers genoemd als zorg. Met de huidige bezuinigingen moet een uitbreiding verstandig en haalbaar zijn volgens deelnemers.
 3. De bereikbaarheid van Campus Rotterdam moet goed zijn. Deelnemers geven aan dat bereikbaarheid met het openbaar vervoer van een nieuwe Campus in Rotterdam erg belangrijk is. Deelnemers benoemen dit ook als voorwaarde voor cultuurbehoud en cohesie tussen campussen.



Focus in de plannen voor Campus Rotterdam op de grote transitie. De plannen moeten financieel verantwoord zijn en moeten duidelijk kwaliteit toevoegen, bijvoorbeeld door samenwerkingen met partijen in Rotterdam.

Samenvatting (6 van 6)

Hoofdconclusies

- Het is volgens medewerkers en studenten van de TU Delft belangrijk om in de plannen voor Campus Rotterdam te focussen op een grotere bijdrage leveren aan de grote transitie. Het is voor hen minder belangrijk om te focussen in de plannen op de doelen die te maken hebben met het oplossen van Rotterdamse problemen en het versterken van de Rotterdamse economie. Wel zien deelnemers potentie in samenwerkingen met Rotterdamse instanties.
- Er zijn substantiële groepen voorstanders, voorstanders onder voorwaarden, en tegenstanders voor het idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen. De belangrijkste argumenten van deze drie groepen zijn:
 - *Voorstanders*
 - Er ligt veel potentie in Rotterdam voor onderwijs en onderzoek. Met name in de samenwerking met Rotterdamse instanties.
 - *Voorstanders onder voorwaarden*
 - De uitbreiding moet financieel verantwoord zijn. Zij zien de bezuinigingen als obstakel en vinden dat de TU Delft geen initiatieven moet starten in deze situatie als die gepaard gaan met (grote) financiële investeringen.
 - De uitbreiding moet onderwijs- en onderzoeksvoordeel opleveren. De ontwikkeling van Campus Rotterdam moet volgens deelnemers uit deze groep een verbetering zijn in het onderwijs en onderzoek.
 - De uitbreiding moet niet betekenen dat de ontwikkeling van de campus in Delft stopt. Zij vinden het belangrijk dat de kwaliteit van de huidige opleidingen niet achteruit gaat.
 - *Tegenstanders*
 - De uitbreiding gaat niet samen met de huidige financiële situatie; de aangekondigde bezuinigingen. Zij vinden dat een onderzoek naar de ontwikkeling van een campus in Rotterdam niet samengaat met de huidige financiële situatie.
 - In deze groep zitten ook veel mensen die zich afvragen of Campus Rotterdam het beste middel is om een bepaald doel te bereiken. In hoeverre is de Campus Rotterdam nou het beste middel om een diverse studentenpopulatie te realiseren, een grotere bijdrage te leveren aan de grote transitie en de druk op de woningmarkt te verkleinen? Waarom kan dit alles niet vanuit de Delftse Campus?



1. Wie deden er mee?

Samenstelling van de deelnemers

1.592 medewerkers en studenten hebben deelgenomen aan de raadpleging

Aantal deelnemers N = 1.592

Hoe lang verbonden	Aandeel
Korter dan 1 jaar	10%
1 - 3 jaar	25%
4 - 6 jaar	25%
7 - 10 jaar	14%
Meer dan 10 jaar	26%

Hoe verbonden	Aandeel
Bachelor student	16%
Master student	18%
PhD/Postdoc	11%
UD/UHD/HL	23%
Management	5%
Ondersteunend personeel	27%

Geslacht	Aandeel
Man	61%
Vrouw	39%

Organisatieonderdeel	Aandeel
Bouwkunde	7%
Civiele Techniek & Geowetenschappen	11%
Elektrotechniek, Wiskunde & Informatica	14%
Industrieel Ontwerpen	5%
Luchtvaart- en Ruimtevaarttechniek	9%
Techniek, Bestuur en Management	8%
Technische Natuurwetenschappen	12%
Werktuigbouwkunde, Maritieme Techniek & Technische Materiaalwetenschappen	13%
Universiteitsdienst	19%

Toelichting

- Uit alle verschillende groepen hebben studenten en medewerkers meegedaan aan de raadpleging.
- *Representatieve uitkomsten:* Het hoogst geprioriteerde doel is gelijk onder groepen deelnemers met een verschillende rol, lengte van verbondenheid, geslacht of leeftijd. Met andere woorden: deze kenmerken spelen geen rol in de prioritering van het hoogste doel. Hetzelfde geldt voor de twee minst geprioriteerde doelen. Daarom stellen we dat op basis van deze raadpleging dat de prioritering van het belangrijkste doel en de minst belangrijke doelen representatief is voor de populatie van Delftse medewerkers en studenten op de kenmerken geslacht, leeftijd, de rol die mensen hebben en de tijd die mensen verbonden zijn met de TU Delft.



2. Wat adviseren deelnemers om te prioriteren in de plannen voor Campus Rotterdam?

Resultaten

Uitleg van het eerste onderdeel

Welke doelen moeten er vooral worden geprioriteerd in de plannen voor Campus Rotterdam?

Gebruik de en knoppen om punten aan opties te geven. Klik op de i-knop voor meer informatie.

Druk op de woningmarkt van Delft verkleinen

0

Een meer diverse studentenpopulatie kiest een technische studie

0

Grotere bijdrage leveren aan de grote transities (energie, klimaatadaptatie, gezondheid, circulariteit en digitalisering)

0

Meer ingenieurs opleiden

0

Grotere bijdrage leveren aan oplossen van grootstedelijke problemen in Rotterdam

0

Grotere bijdrage leveren aan economische kracht van de Rotterdamse regio

0

Volgende

punten

0/30

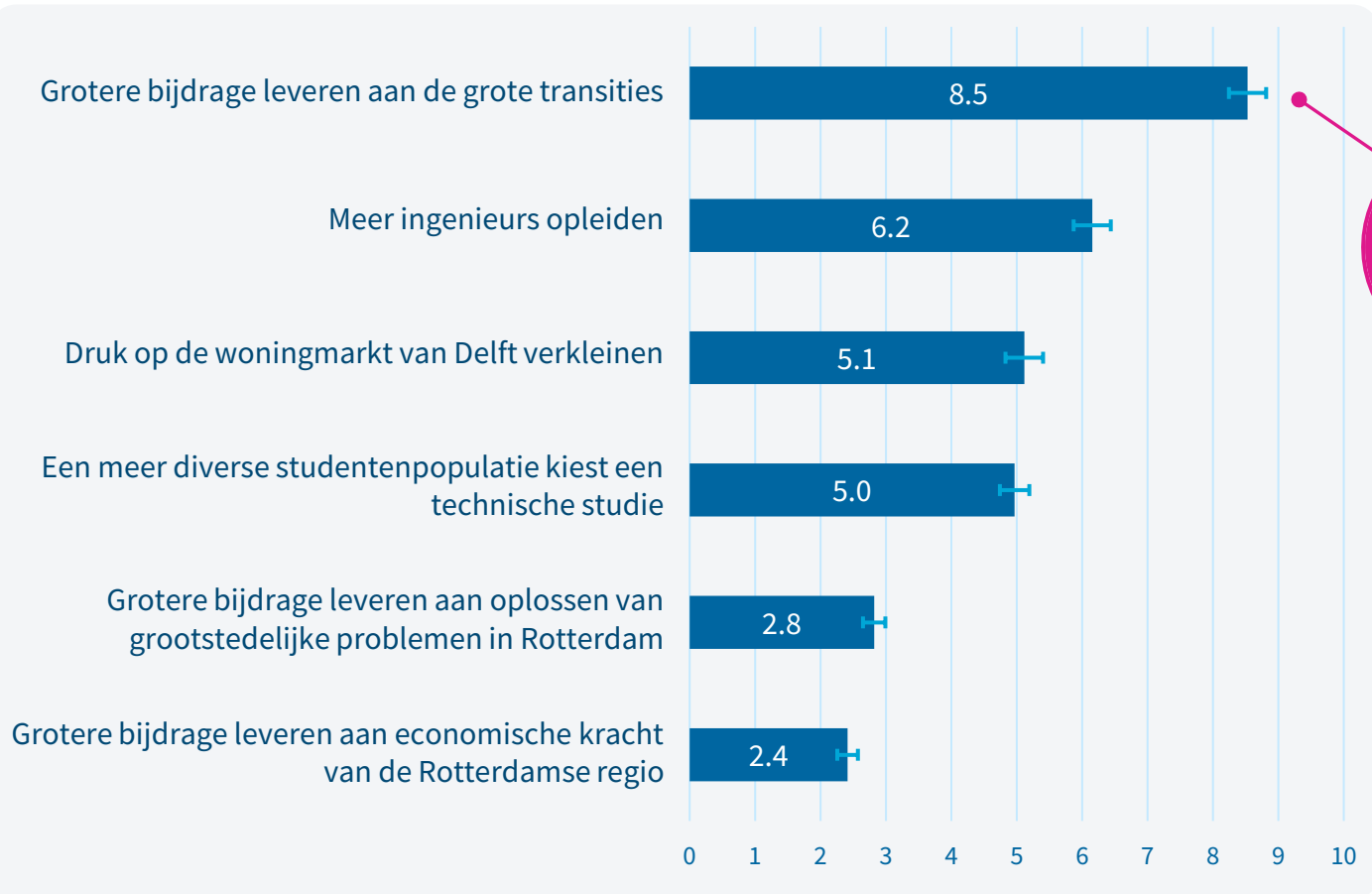
Toelichting

- **Doel:** Inzicht krijgen in de doelen die volgens medewerkers en studenten geprioriteerd moeten worden in de plannen voor Campus Rotterdam
- **Keuzesituatie:** Deelnemers werd gevraagd 30 punten te verdelen over zes opties. De keuzeopties zijn doelen die de TU Delft voorop kan stellen bij de plannen voor Campus Rotterdam. Hoe belangrijker ze een doel vonden, hoe meer punten ze konden geven.
- **Motivatie:** Vervolgens konden deelnemers hun keuzes motiveren.



Uitleg van de gegevens in de grafieken

Gemiddeld aantal punten dat mensen toekennen bij het eerste onderdeel



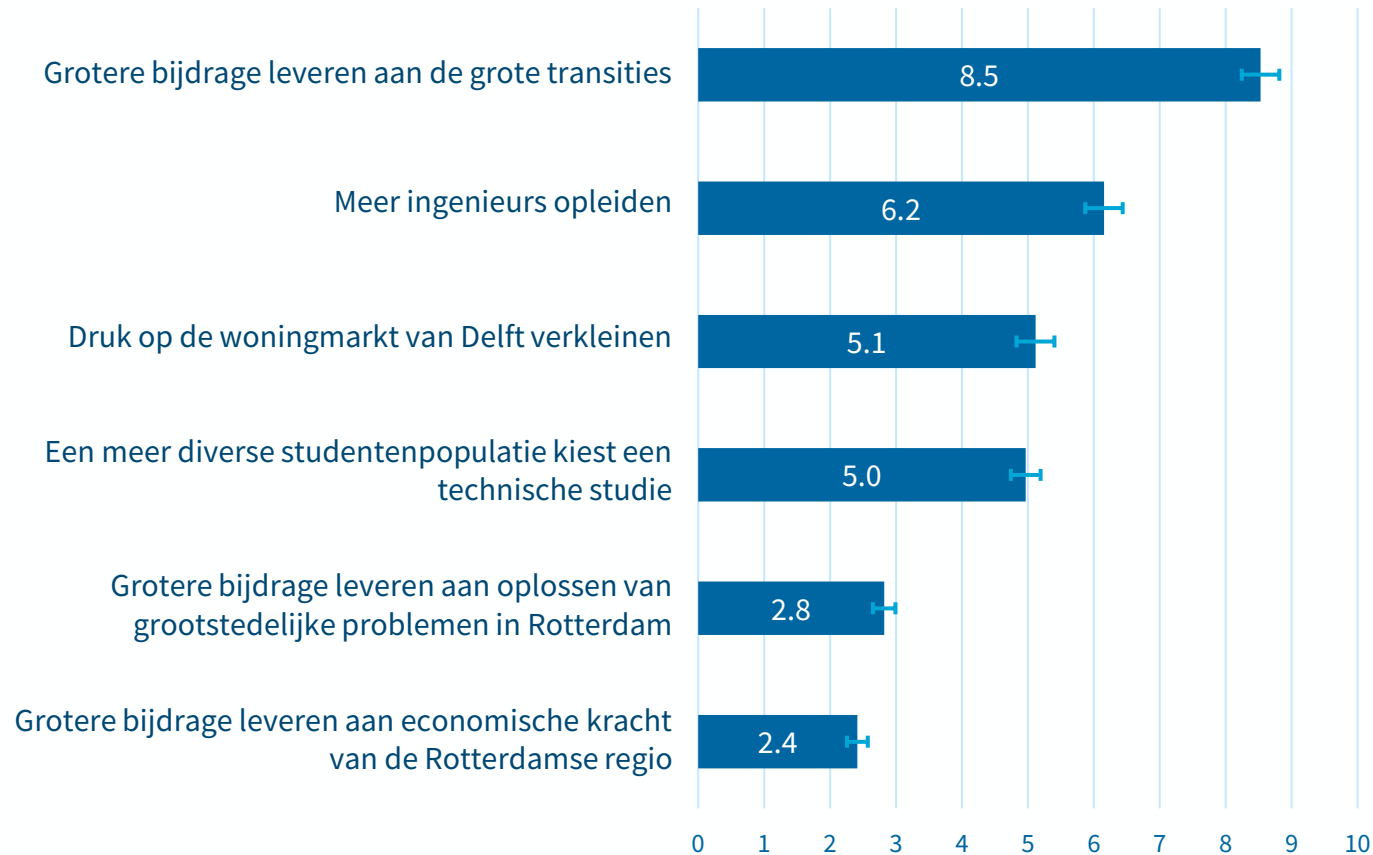
Betrouwbaarheidsinterval

- Een steekproef heeft altijd een mate van onzekerheid. Als alle medewerkers en studenten van de TU Delft mee zouden doen, dan bevinden de uitkomsten zich met 95% zekerheid in het lichtblauwe bereik.
- Als er overlap zit in het bereik van twee opties, dan kunnen we niks zeggen over de prioriteit daartussen.
- Bijvoorbeeld: De betrouwbaarheidsintervallen van de derde en vierde optie overlappen grotendeels. Als alle studenten en medewerkers mee zouden doen, dan weten we niet of ze gemiddeld meer waarde toekennen aan één van de twee opties, of evenveel. Maar we weten wel met 95% zekerheid dat mensen meer waarde toekennen aan de bovenste twee opties, en minder aan de onderste twee opties.



Welke doelen moeten er vooral worden geprioriteerd in de plannen voor Campus Rotterdam?

Gemiddelde punten: Totaal



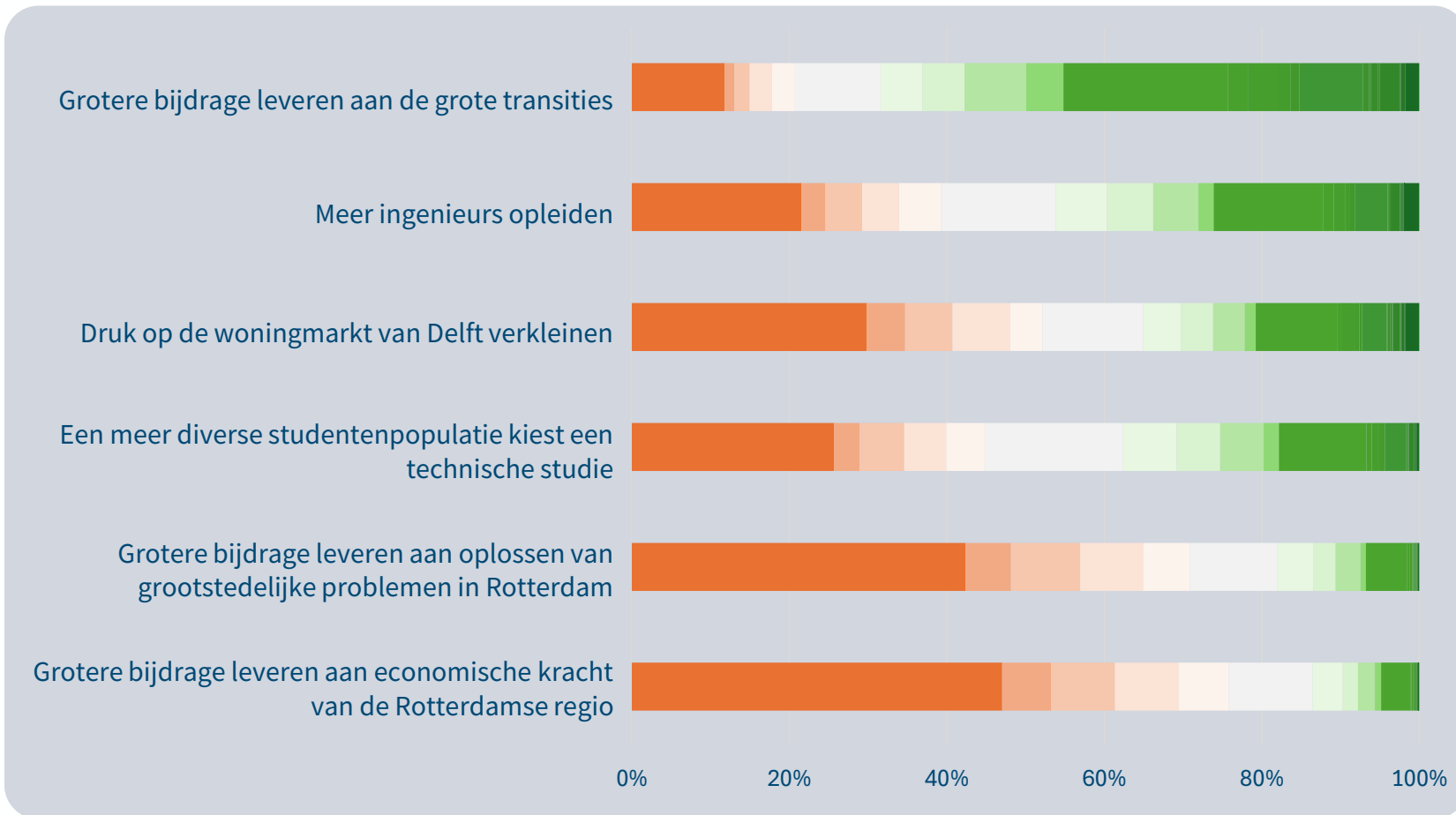
Inzichten

- **Deelnemers vinden dat het meeste prioriteit moet worden gegeven aan het doel dat Campus Rotterdam een bijdrage levert aan de grote transities.** Ook geven deelnemers veel prioriteit aan het opleiden van meer ingenieurs.
- **Het verkleinen van de druk op de woningmarkt in Delft geven deelnemers even veel prioriteit als een meer diverse studentenpopulatie die een technische studie kiest.** Mensen geven wel meer prioriteit aan de bovenste twee opties en minder aan de onderste twee opties.
- **Deelnemers vinden dat het minste prioriteit moet worden gegeven aan de doelen die bijdragen aan Rotterdam.** Deelnemers geven iets meer prioriteit aan een bijdrage leveren aan grootstedelijke problemen dan aan een bijdrage leveren aan de economische kracht van de Rotterdamse regio.



Welke doelen moeten er vooral worden geprioriteerd in de plannen voor Campus Rotterdam?

Spreiding van het aantal punten



Inzichten

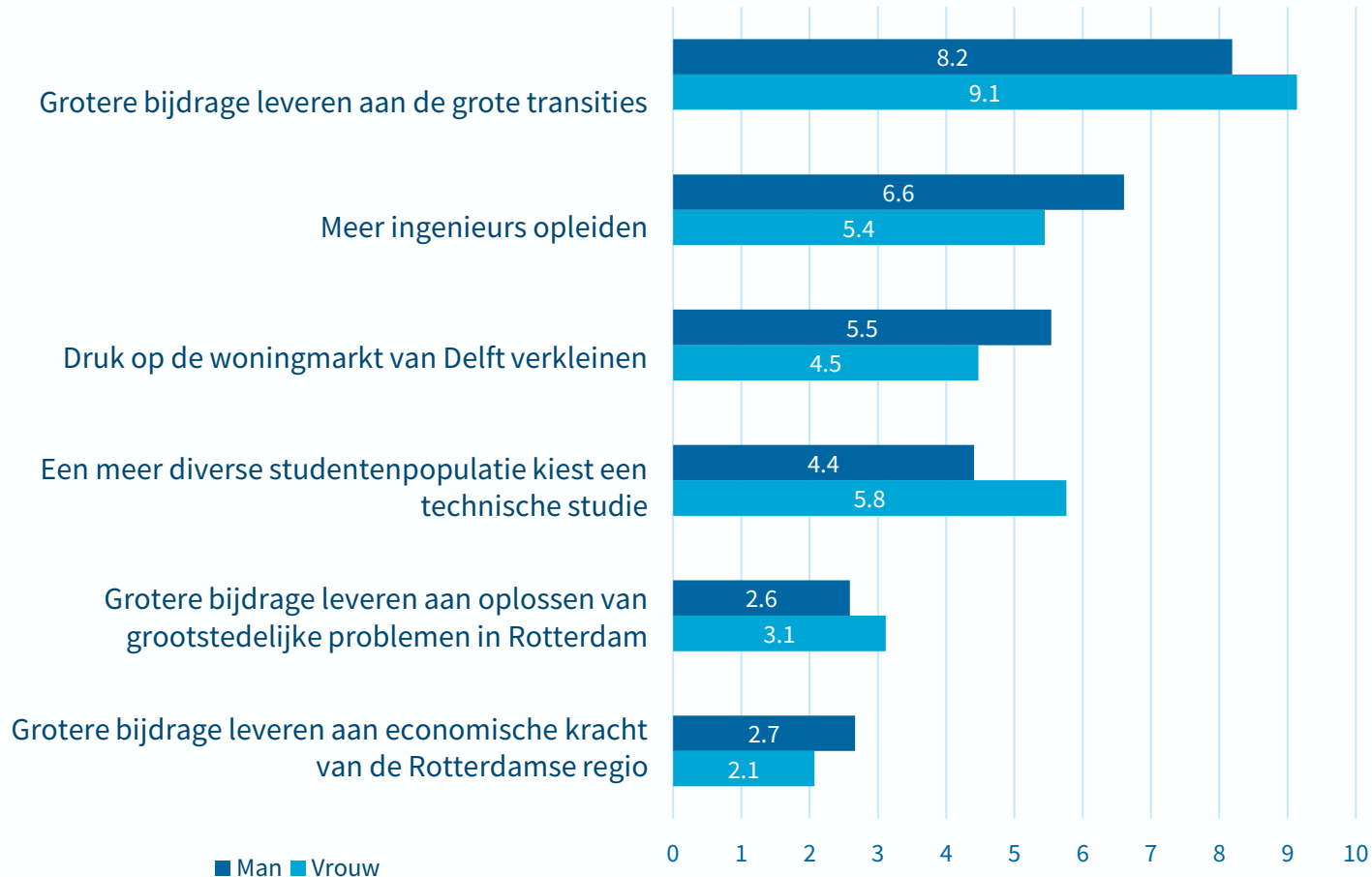
In de grafiek is het percentage deelnemers te zien dat een bepaald aantal punten inzet op elke optie.

- Iets minder dan de helft van de deelnemers heeft 10 punten of meer toegekend aan het leveren van een grotere bijdrage aan de grote transitie.
- Bijna de helft van de deelnemers heeft 0 punten toegekend aan het leveren van een grotere bijdrage aan de economische kracht van de Rotterdamse regio.
- Meer deelnemers hebben 0 punten gegeven aan de druk verkleinen op de woningmarkt van Delft dan een meer diverse studentenpopulatie die een technische studie kiest.



Welke doelen moeten er vooral worden geprioriteerd in de plannen voor Campus Rotterdam?

Gemiddelde punten naar geslacht



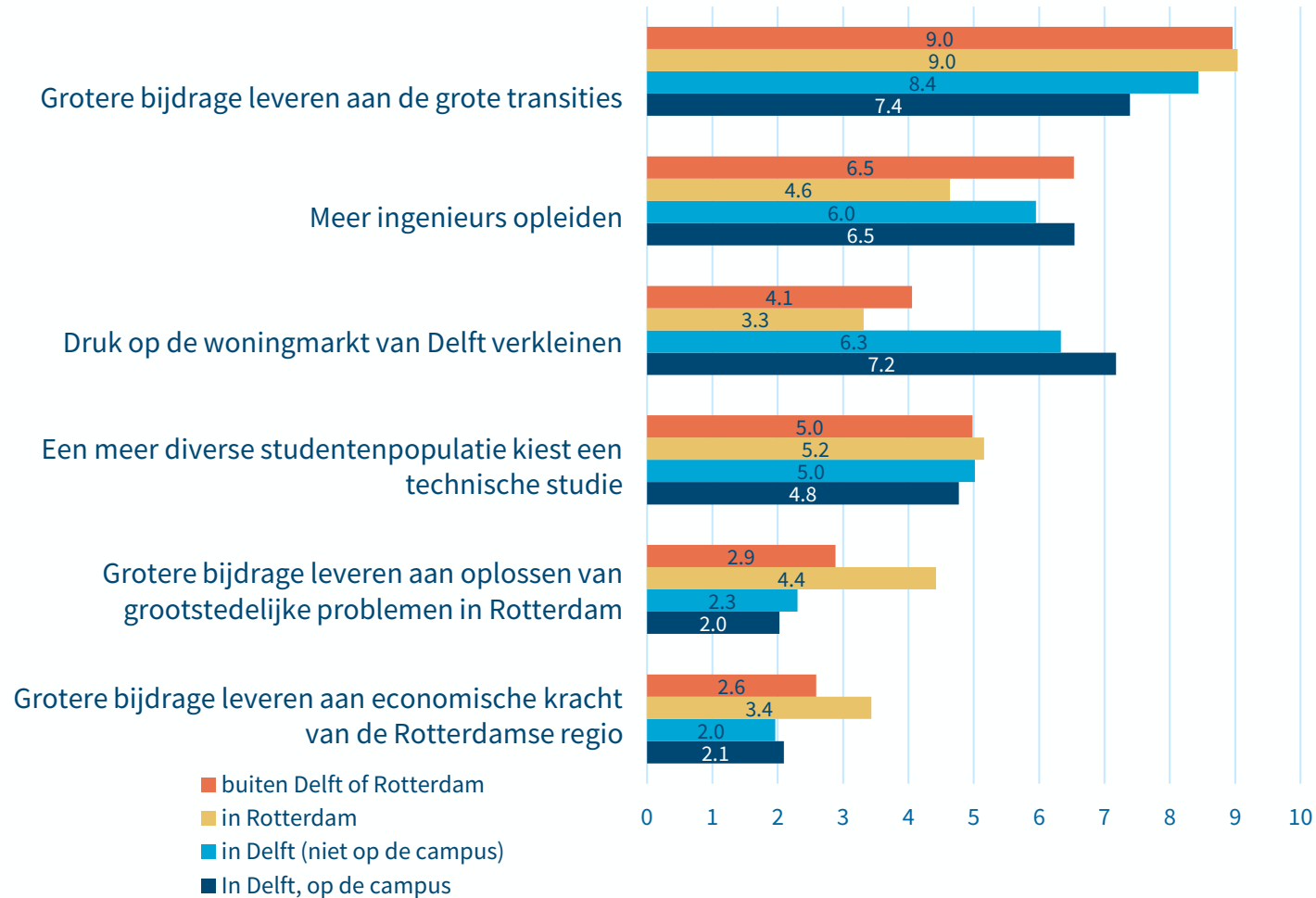
Inzichten

- **Vrouwen en mannen verschillen een beetje in hun puntenverdeling.** Vrouwen en mannen geven grotendeels dezelfde prioriteit aan de verschillende doelen.
- **Een grotere bijdrage leveren aan de grote transities krijgt van beiden de meeste prioriteit.**
- **Vrouwen geven meer prioriteit aan een meer diverse studentenpopulatie die een technische studie kiest dan mannen.** Mannen geven meer prioriteit aan meer ingenieurs opleiden en het verkleinen van de druk op de woningmarkt in Delft.



Welke doelen moeten er vooral worden geprioriteerd in de plannen voor Campus Rotterdam?

Gemiddelde punten naar woonsituatie



Inzichten

- Een grotere bijdrage leveren aan de grote transities krijgt van alle groepen de meeste prioriteit. Alle groepen geven ook even veel prioriteit aan een meer diverse studentenpopulatie die een technische studie kiest.
- Beide groepen deelnemers wonend in Delft geven veel meer prioriteit aan het verkleinen van de druk op de woningmarkt van Delft dan de andere groepen. Deelnemers uit Rotterdam geven meer prioriteit aan een grotere bijdrage leveren aan problemen oplossen / economische kracht van Rotterdam dan de andere groepen.
- Deelnemers uit Rotterdam geven minder prioriteit aan het opleiden van meer ingenieurs dan andere groepen.

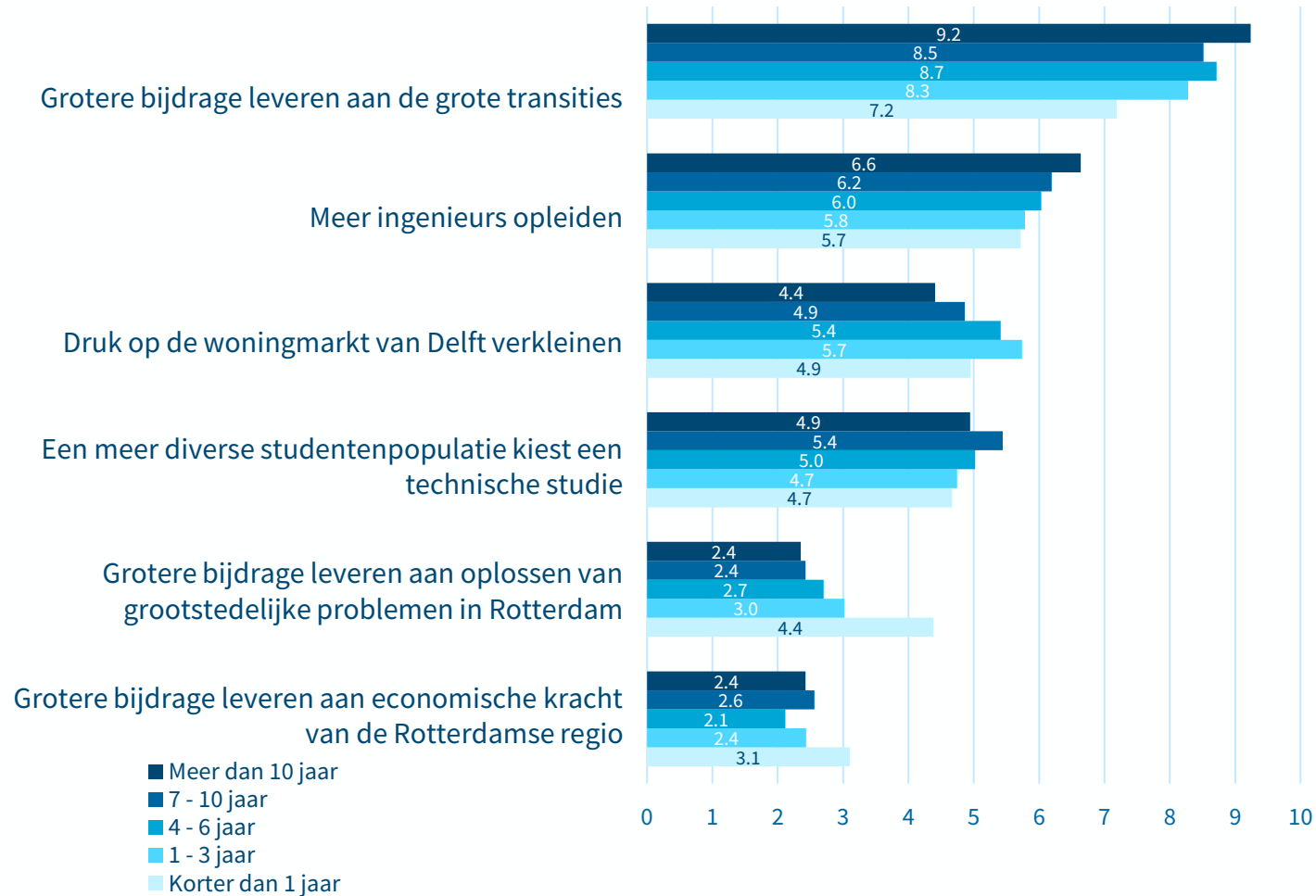
De grootte van deze groepen is als volgt:

Woonsituatie	Aandeel
buiten Delft of Rotterdam	45%
in Rotterdam	12%
In Delft (niet op campus)	37%
In Delft, op de campus	6%



Welke doelen moeten er vooral worden geprioriteerd in de plannen voor Campus Rotterdam?

Gemiddelde punten naar duur van betrokkenheid



Inzichten

- **Deelnemers met een verschillende duur van betrokkenheid verschillen nauwelijks in hun prioritering.** Zij geven allemaal ongeveer evenveel punten per optie.
- **De volgorde van prioriteit tussen de opties blijft gelijk.** De optie waar deelnemers met verschillende duur van betrokkenheid duidelijk andere prioriteit aan geven is het leveren van een grotere bijdrage aan het oplossen van grootstedelijke problemen in Rotterdam. Mensen met een duur korter dan 1 jaar geven hier meer prioriteit aan dan de andere groepen.



Welke doelen moeten er vooral worden geprioriteerd in de plannen voor Campus Rotterdam?

Gemiddelde punten naar organisatieonderdeel

	Bouwkunde	Civiele Techniek en Geowetenschappen	Elektrotechniek, Wiskunde & Informatica	Industrieel Ontwerpen	Luchtvaart- en Ruimtevaarttechniek	Techniek, Bestuur en Management	Technische Natuurwetenschappen	Werktuigbouwkunde, Maritieme Techniek & Technische Materiaalwetenschappen	Universiteitsdienst	Gemiddelde
Grotere bijdrage leveren aan de grote transities	9,3	8,1	7,3	9,8	7,3	8,8	9,3	8,5	9,1	8,5
Meer ingenieurs opleiden	4,2	6,9	6,3	5,3	5,8	5,2	6,5	6,5	6,8	6,2
Druk op de woningmarkt van Delft verkleinen	3,9	4,9	6,9	3,8	8,1	5,0	4,9	5,4	3,6	5,1
Een meer diverse studentenpopulatie kiest een technische studie	5,0	5,2	5,0	5,7	4,6	5,5	4,6	4,4	5,2	5,0
Grotere bijdrage leveren aan oplossen van grootstedelijke problemen in Rotterdam	5,1	2,6	2,4	3,1	2,1	3,1	2,4	2,3	3,0	2,8
Grotere bijdrage leveren aan economische kracht van de Rotterdamse regio	2,5	2,3	2,1	2,3	2,2	2,5	2,4	2,9	2,4	2,4

< 3	3 - 4	4 - 6	6 - 7	> 7
-----	-------	-------	-------	-----

Inzichten

- Een grotere bijdrage leveren aan de grote transities krijgt van bijna alle groepen de meeste prioriteit. Alle groepen geven ook even veel prioriteit aan een meer diverse studentenpopulatie die een technische studie kiest.
- Deelnemers vanuit Luchtvaart- en Ruimtevaarttechniek en Elektrotechniek, Wiskunde & Informatica geven relatief veel prioriteit aan het verlichten van de druk op de woningmarkt in Delft. Deelnemers vanuit Bouwkunde, Industrieel Ontwerpen en de Universiteitsdienst geven minder prioriteit aan deze optie dan deelnemers uit andere organisatieonderdelen.



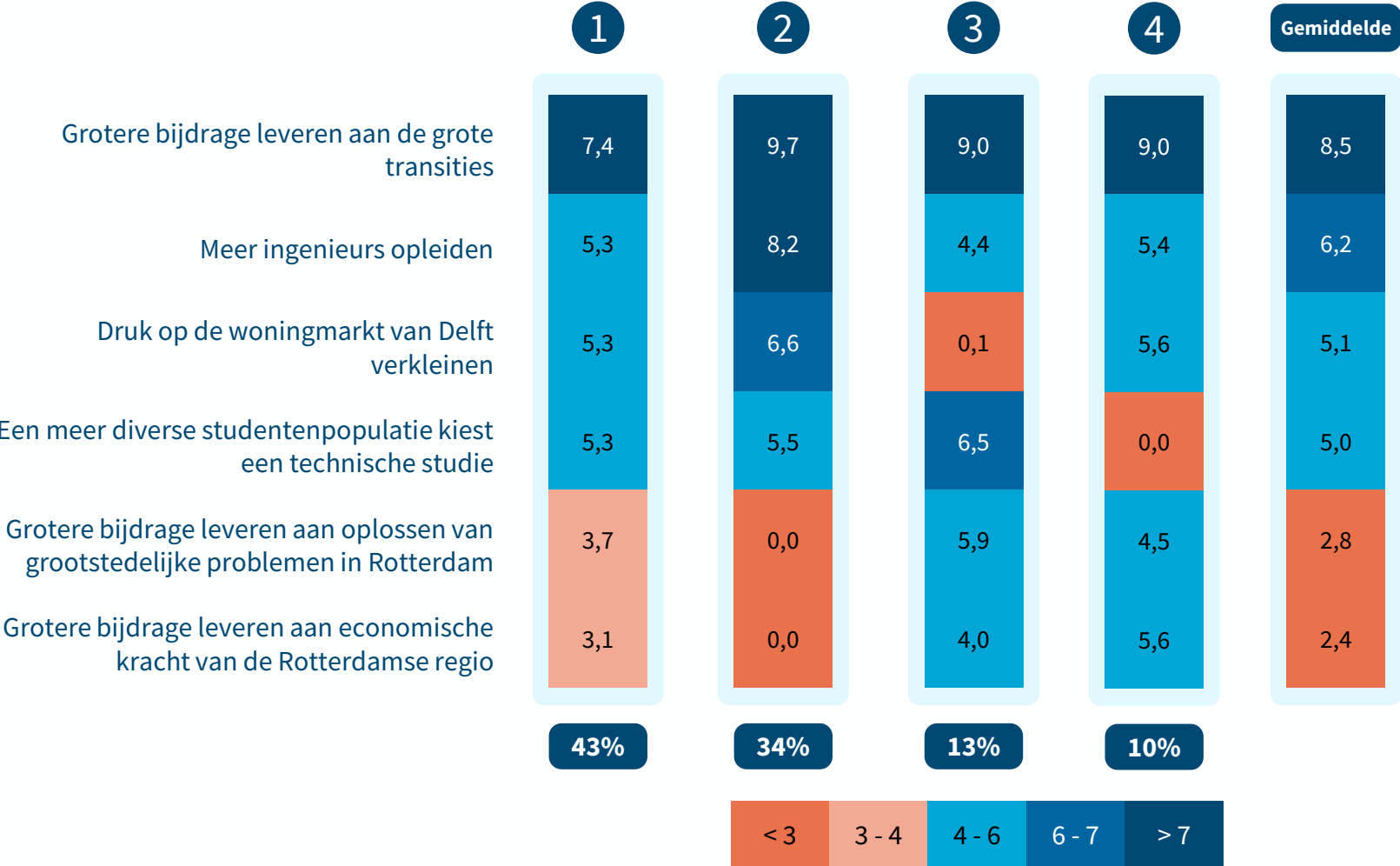
2.1 Vier verschillende groepen deelnemers

Latente Klasse Cluster Analyse van het eerste onderdeel

Introductie tot LKCA

- **Waarom deze analyse?** Met de statistische techniek Latente Klasse Clusteranalyse (LKCA) onderzoeken we de voorkeuren van deelnemers. We analyseren welke groepen we kunnen onderscheiden in hun voorkeuren voor het keuzevraagstuk.
- **Wat is een LKCA?** Deze methode zoekt naar groepen die grotendeels dezelfde antwoorden geven. Of groepen die juist heel anders prioriteren dan andere groepen. De methode zoekt zelf naar significante kenmerken, vermoedens spelen geen rol.
- **Vier groepen deelnemers:** De LKCA geeft aan dat de deelnemers in vier groepen kunnen worden opgedeeld die een verschillend perspectief hebben op welke doelen geprioriteerd moeten worden in de plannen voor Campus Rotterdam. We werken deze uit op de volgende pagina's.

Uitkomsten van de LKCA over de doelen die vooral geprioriteerd moeten worden in de plannen voor Campus Rotterdam

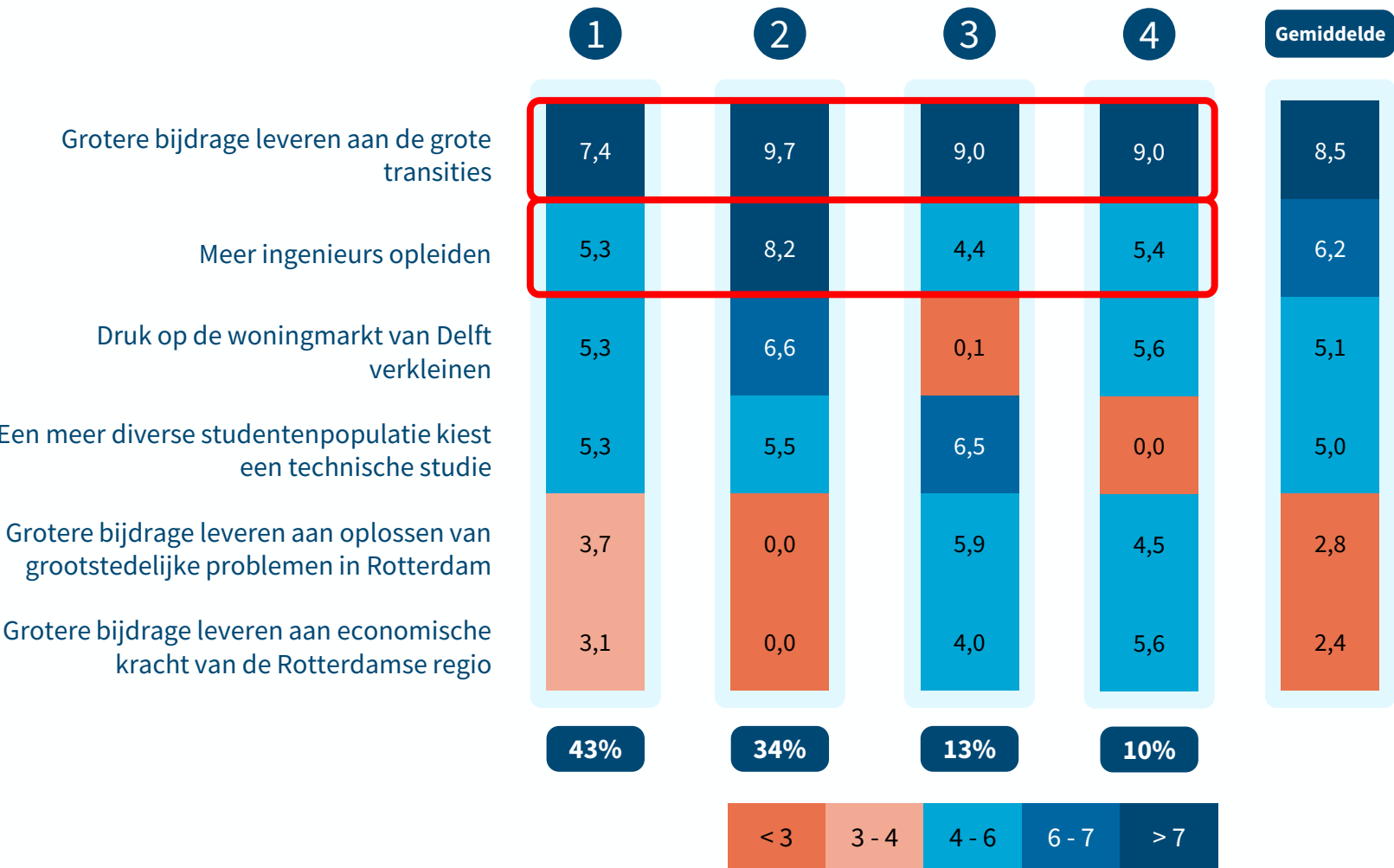


Toelichting

- Er zijn vier verschillende perspectieven gevonden over welke doelen vooral geprioriteerd moeten worden in de plannen voor Campus Rotterdam.
- Hiernaast is te zien hoeveel punten de gemiddelde deelnemer uit een groep geeft aan de zes opties. Hierbij is 0 punten het minimum en 30 het maximum aantal punten.
- **Groepsgrootte:** De percentages onderaan de tabel geven aan hoe groot de groepen zijn.



Uitkomsten van de LKCA over de doelen die vooral geprioriteerd moeten worden in de plannen voor Campus Rotterdam

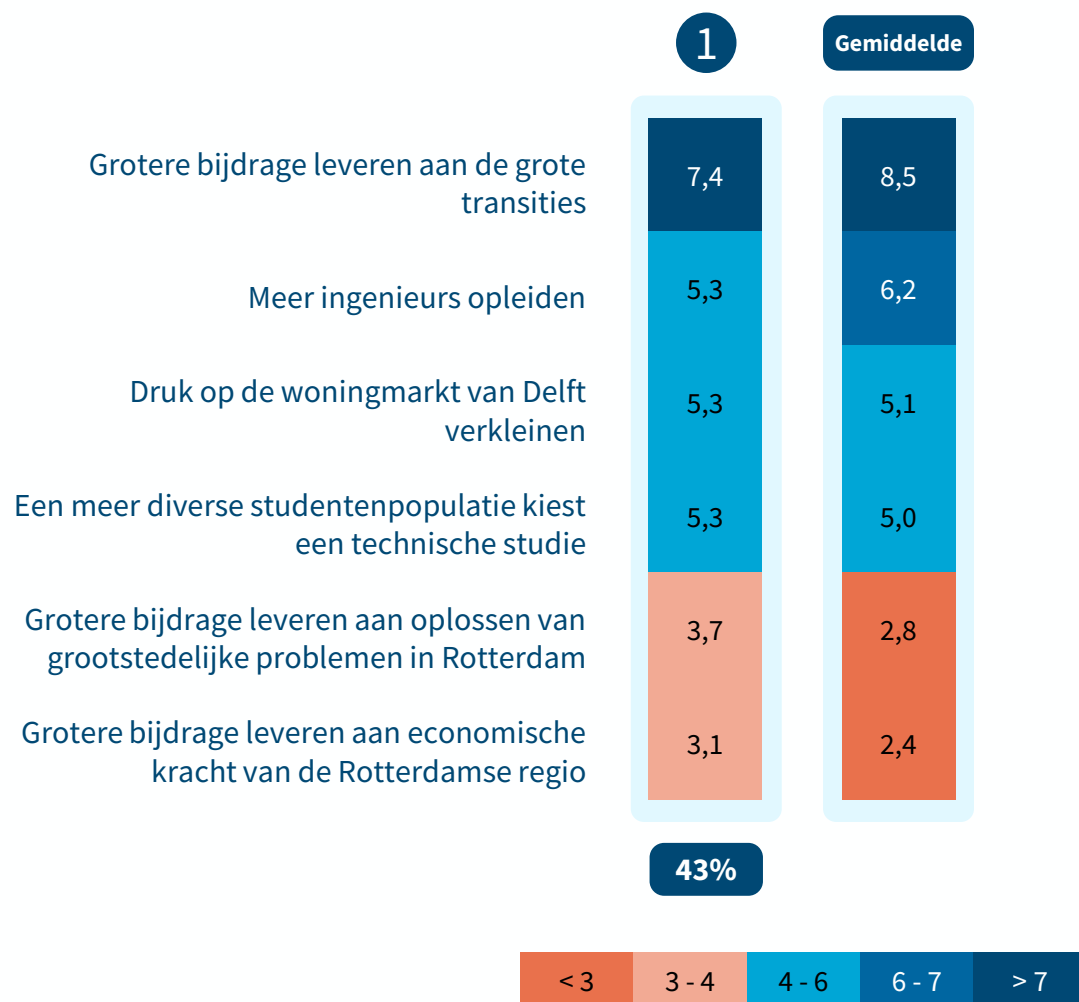


Inzichten

- **Alle groepen zijn het eens** over dat het het meest belangrijk is dat de campus Rotterdam als doel heeft een grotere bijdrage te leveren aan de grote transities.
- **Alle groepen zijn het eens** over dat het belangrijk is dat de campus Rotterdam als doel heeft om meer ingenieurs opleidt.
- Voor deze twee opties is niet alleen een groot, maar ook een breed draagvlak onder deelnemers.
- Groepen onderscheiden zich voornamelijk in de mate waarin ze aan sommige doelen (bijna) geen punten geven.



LKCA Groep 1



Toelichting

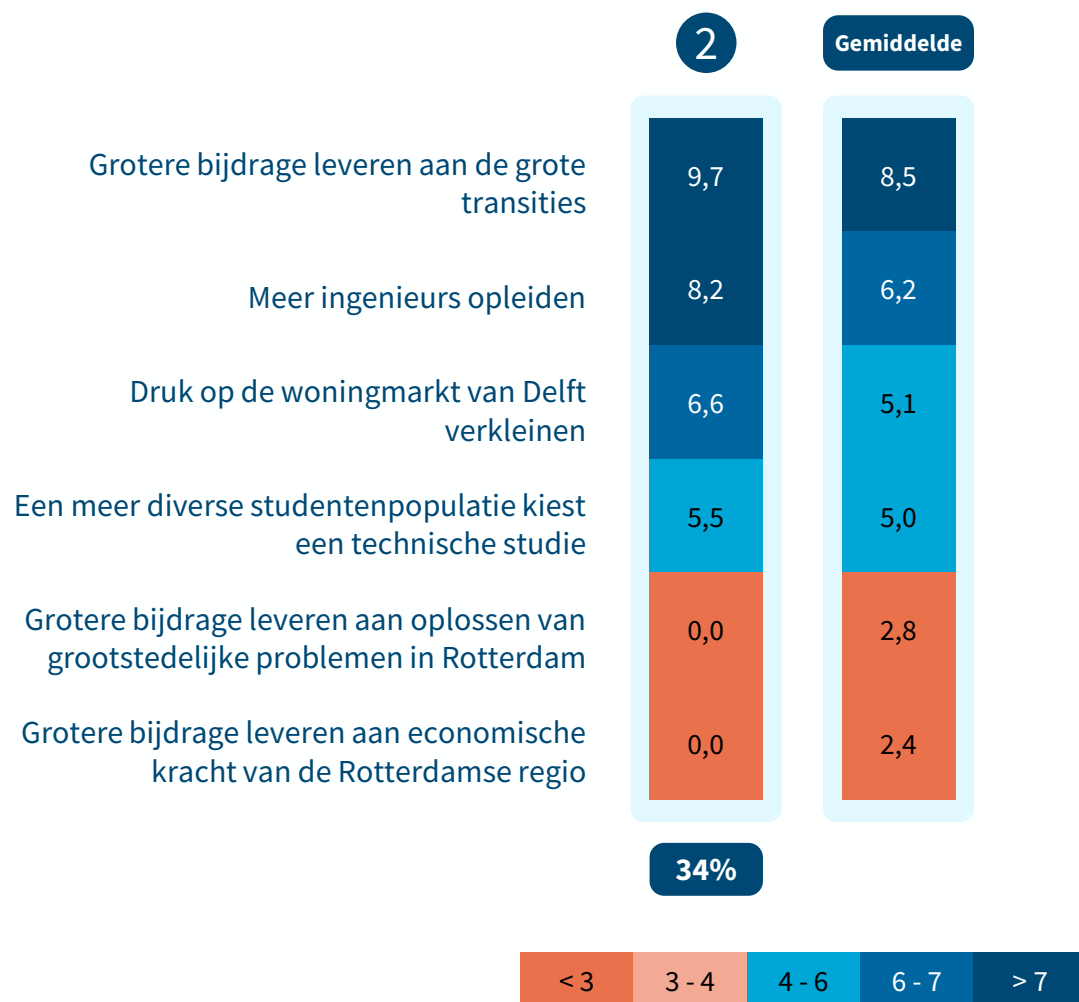
- **Groep 1 vindt alle doelen in bepaalde mate belangrijk.** Het gemiddeld aantal punten per doel ligt dicht bij het gemiddeld aantal punten over alle deelnemers.
- **De doelen hebben bijna dezelfde prioritering als gemiddeld.** Het tweede, derde en vierde doel krijgen gemiddeld evenveel punten van deze groep. Deze groep vindt meer ingenieurs opleiden, de druk op de woningmarkt in Delft verkleinen of een meer diverse studentenpopulatie die een technische studie kiest allemaal even belangrijk.

Kenmerken

- Deze groep is vaker bachelor of master student dan andere groepen.
- Deze groep antwoordt iets vaker 'ja' of 'ja, onder voorwaarde' op de vraag of ze het een goed idee vinden dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen (kijk [hier op pagina 38](#) naar wat deelnemers vinden van het idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen)



LKCA Groep 2



Toelichting

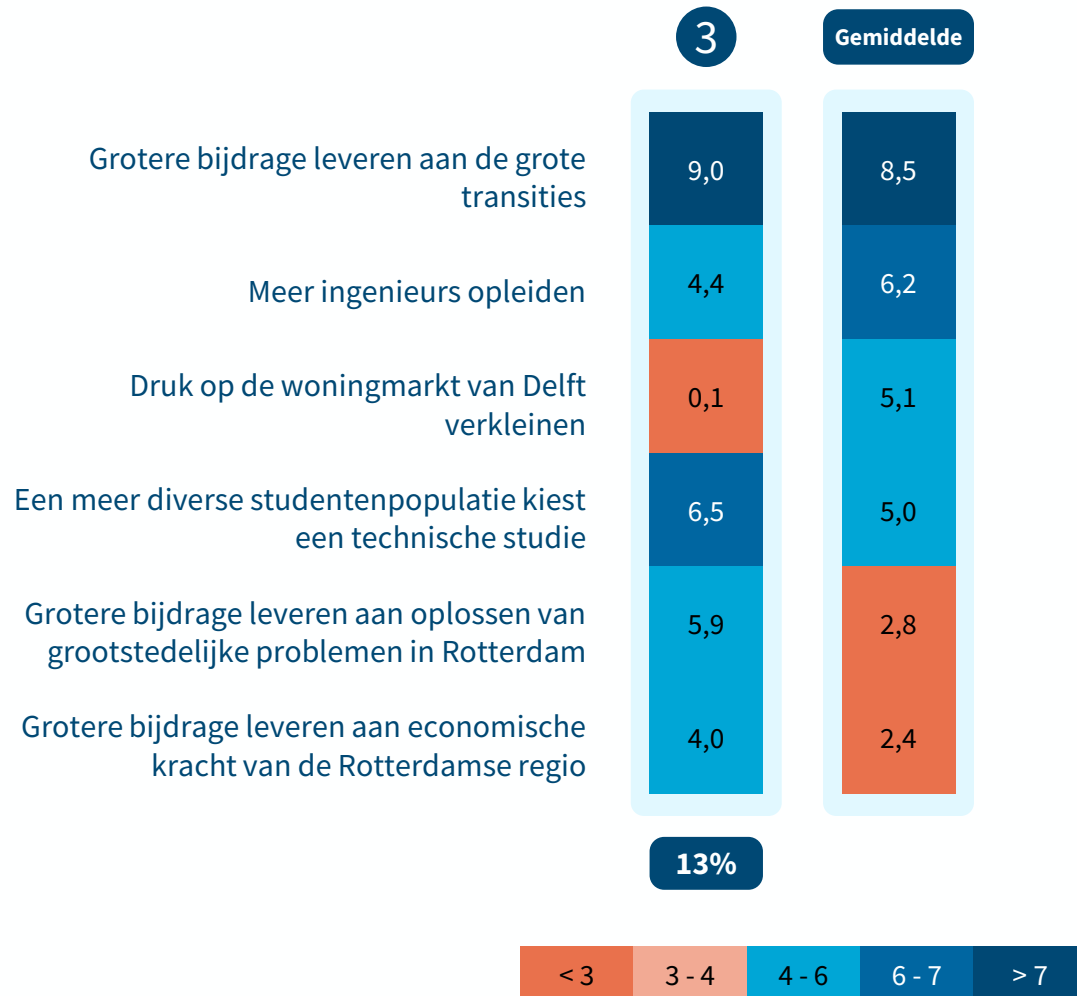
- **Groep 2 vindt de bovenste vier doelen belangrijk.** De onderste twee doelen krijgen geen punten van deze groep. Een bijdrage leveren aan de economie of het oplossen van grootstedelijke problemen in Rotterdam vindt deze groep minder belangrijk dan de andere vier doelen.
- **Onderscheidt tussen de derde en vierde optie.** Het verkleinen van de druk op de woningmarkt van Delft wordt hoger geprioriteerd dan gemiddeld vergeleken met een meer diverse studentenpopulatie die een technische studie kiest.

Kenmerken

- Deze groep is iets vaker UD/UHD/HL en iets minder vaak bachelor of master student dan andere groepen
- Deze groep antwoord vaker 'nee' en minder 'ja' op de vraag of ze het een goed idee vinden dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen.
- Deze groep woont iets minder vaak in Rotterdam dan andere groepen.



LKCA Groep 3



Toelichting

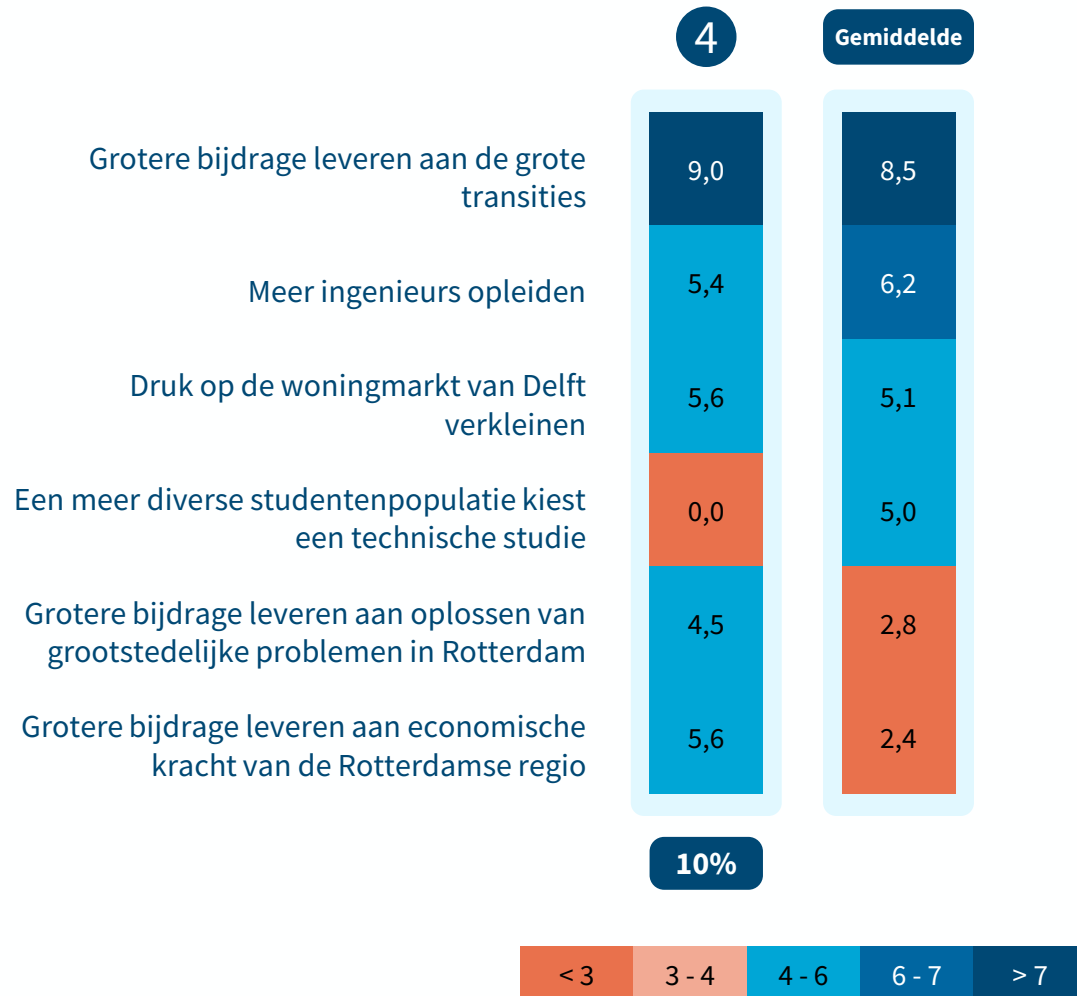
- **Groep 3 vindt vijf van de zes doelen in bepaalde mate belangrijk.** Het verkleinen van de druk op de woningmarkt in Delft vindt deze groep minder belangrijk dan de andere doelen. Dit doel krijgt bijna geen punten van deze groep.
- **Een grotere bijdrage leveren aan de grote transities wordt als hoogst geprioriteerd. De prioritering van de andere doelen is anders dan gemiddeld.** Een diverse studentenpopulatie die een technische studie kiest en een grote bijdrage leveren aan het oplossen van grootstedelijke problemen in Rotterdam worden respectievelijk als tweede en derde hoogste doel geprioriteerd.

Kenmerken

- Deze groep is iets vaker management en ondersteunend personeel, en iets minder vaak bachelor of master student dan andere groepen.
- Deze groep antwoordt iets vaker 'ja' op de vraag of ze het een goed idee vinden dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen.
- Deze groep woont vaak in Rotterdam of buiten Delft en Rotterdam dan andere groepen. Deze groep komt dus minder vaak uit Delft.



LKCA Groep 4



Toelichting

- **Groep 4 vindt vijf van de zes doelen in bepaalde mate belangrijk.** Een diverse studentenpopulatie die een technische studie kiest vindt deze groep minder belangrijk dan de andere doelen. Dit doel krijgt geen punten van deze groep.
- **Een grotere bijdrage leveren aan de grote transities wordt als hoogst geprioriteerd.** Het verkleinen van de druk op de woningmarkt van Delft en een grotere bijdrage leveren aan economische kracht van de Rotterdamse regio krijgen gemiddeld evenveel punten van deze groep en worden hiermee als tweede en derde doel geprioriteerd. Meer ingenieurs opleiden krijgt iets minder punten dan deze twee doelen.

Kenmerken

- Deze groep is iets vaker bachelor student.
- Deze groep antwoordt iets vaker 'nee' op de vraag of ze het een goed idee vinden dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen.



2.2 Motivaties achter de keuzes van deelnemers

Analyse van deelnemersmotivaties
van het eerste onderdeel

Uitleg argumentenanalyse

Argumentenanalyse van de motivaties van respondenten

Motivatie

Bedankt! We vinden het interessant om te weten waarom je dit advies hebt gegeven.

Kun je uitleggen waarom je deze keuzes hebt gemaakt?



Druk op de woningmarkt van Delft verkleinen
15 punten



Een meer diverse studentenpopulatie kiest een technische studie
10 punten

Toelichting

- **Motivatie:** Nadat deelnemers een advies hadden gegeven, konden zij hun keuze toelichten.
- **Codeboek:** We hebben de meest voorkomende argumenten een code gegeven. Iedere code representeert één argumenten categorie.
- **Analyse:** We hebben van iedere keuze-optie willekeurig geselecteerde motivaties geanalyseerd totdat er verzadiging van argumentencategorieën optreedt.
- **Belangrijkste argumenten:** We laten de meest genoemde argumenten zien binnen een optie. Met sterren geven we aan hoe vaak een argument wordt genoemd.
 - ★★★ betekent dat dit de hoofdmoot vormt van de argumenten die bij een optie gegeven worden; dit argument springt er duidelijk uit.
 - ★★ betekent dat dit argument vaak wordt genoemd.
 - ★ betekent dat dit argument minder vaak maar wel een aantal keer wordt genoemd. We laten het vooral zien om de veelzijdigheid van de argumenten weer te geven.



Grotere bijdrage leveren aan de grote transities (energie, klimaatadaptatie, gezondheid, circulariteit en digitalisering)

8,5
punt

We zien dat veel deelnemers aangeven dat ze het belangrijk vinden dat de TU Delft een grotere bijdrage levert aan de grote transities. Een deel geeft aan dat dit het voornaamste doel moet zijn van de Campus Rotterdam en dat het eigenlijk vanzelfsprekend is. Een andere groep spreekt zijn niet uit tegen dit doel, maar geeft aan dat Campus Rotterdam niet nodig is om dit doel te behalen. Het kan op een andere plek of op de campus in Delft.

Waarom adviseren deelnemers de TU Delft hier meer of minder prioriteit aan te geven?			
Genoemde argumenten om hier <u>meer</u> prioriteit aan te geven		Genoemde argumenten om hier <u>minder</u> prioriteit aan te geven	
Een bijdrage leveren aan grote transities zou het voornaamste doel moeten zijn (voor campus Rotterdam)	★★	Het leveren van een grotere bijdrage aan grote transities kan ook vanuit de campus in Delft	★★
Dit is wat voor (de toekomst van) de maatschappij het belangrijkste is	★★	Belangrijk, maar geen reden om voor een campus specifiek in Rotterdam te kiezen	★
Als universiteit is er de verantwoordelijkheid om een bijdrage te leveren voor grote transities	★		
Onderwijs moet studenten meer klaarstomen om transities aan te pakken	★		
Specifiek de TU Delft kan een bijdrage leveren aan de grote transities	★		

Meer ingenieurs opleiden

6,2
punt

We zien dat deelnemers aangeven dat de maatschappij vraagt om meer ingenieurs. Een deel van de deelnemers benadrukt onder andere de rol die ingenieurs spelen bij het aanpakken van de grote transitie. Een ander deel geeft aan dat er behoefte is aan ingenieurs, maar voornamelijk vanuit het mbo en hbo. Ook geven zij aan dat de kwaliteit uiteindelijk het doel is, niet de kwantiteit.

Waarom adviseren deelnemers de TU Delft hier meer of minder prioriteit aan te geven?

Genoemde argumenten om hier <u>meer</u> prioriteit aan te geven	Frequentie	Genoemde argumenten om hier <u>minder</u> prioriteit aan te geven	Frequentie
De samenleving heeft een grote vraag naar ingenieurs	★★	Er is meer vraag naar hbo- en mbo-technici, minder naar wo-ingenieurs	★
Vanwege opgaven die op ons afkomen is er een grote (toekomstige) maatschappelijke vraag naar ingenieurs	★	Focus eerder op kwaliteit van onderwijs dan kwantiteit	★
Ingenieurs zijn belangrijk	★	Meer ingenieurs opleiden is geen doel op zichzelf	★
Campus Rotterdam biedt een oplossing voor de krapte in Delft	★	Er worden al voldoende ingenieurs opgeleid in Nederland	★
Het opleiden van ingenieurs is een belangrijk doel van de universiteit	★		



Druk op de woningmarkt van Delft verkleinen

5,1
punt

We zien dat veel deelnemers de nood inzien van het probleem. Een deel geeft aan dat een campus in Rotterdam de mogelijkheid geeft om de druk te spreiden. Een andere groep stelt dat dit het probleem niet oplost. De druk op de woningmarkt is in Rotterdam ook hoog. Daarnaast geven deze deelnemers aan dat dit geen prioriteit hoort te krijgen van een universiteit; het is een politiek probleem.

Waarom adviseren deelnemers de TU Delft hier meer of minder prioriteit aan te geven?

Genoemde argumenten om hier <u>meer</u> prioriteit aan te geven	Frequentie	Genoemde argumenten om hier <u>minder</u> prioriteit aan te geven	Frequentie
De woningmarkt in Delft is een groot en urgent probleem	★	Campus Rotterdam vergroot de druk op de woningmarkt in Rotterdam (het probleem verplaatst zich)	★★
Campus Rotterdam biedt een oplossing om studenten en medewerkers in de buurt van de campus te laten wonen	★	Het verkleinen van de druk op de woningmarkt moet geen prioriteit zijn voor de TU Delft	★★
De huidige woningmarkt is een belemmering voor studenten	★	Druk op woningmarkt is ook in Rotterdam groot	★★
De mogelijkheden om meer studenten te huisvesten in Delft zijn klein	★	Een campus in Rotterdam is geen oplossing voor druk op woningmarkt in Delft (als het gaat om een uitbreiding van de universiteit)	★
		Zorg voor meer studentenwoningen in Delft	★



Een meer diverse studentenpopulatie kiest een technische studie



We zien dat veel deelnemers aangeven dat het belangrijk is om een diverse studentenpopulatie te hebben. Dit zorgt voor betere innovaties die ook goed aansluiten op de maatschappij. Een groep deelnemers twijfelt er aan of een campus in Rotterdam hier direct aan bijdraagt of waarom dit niet in Delft wordt geprioriteerd.

Waarom adviseren deelnemers de TU Delft hier meer of minder prioriteit aan te geven?

Genoemde argumenten om hier <u>meer</u> prioriteit aan te geven	Frequentie	Genoemde argumenten om hier <u>minder</u> prioriteit aan te geven	Frequentie
Meer diversiteit van studenten leidt tot betere en inclusievere innovaties	★★	Het is twijfelachtig of de campus Rotterdam daadwerkelijk bij kan dragen aan diversiteit van de studentenpopulatie	★
Om een maatschappelijke bijdrage te leveren aan transities is een meer diverse studentenpopulatie van belang	★	Dit moet geen prioriteit zijn (maar is een mooie bijkomstigheid)	★
Rotterdam kent een diverse en grote populatie die kan worden aangetrokken	★	Het is de vraag waarom er niet wordt gefocust op een diverse studentenpopulatie in Delft	★
Studentenpopulatie is nu niet (zo) divers	★	Een diverse studentenpopulatie is minder relevant	★

Grotere bijdrage leveren aan oplossen van grootstedelijke problemen in Rotterdam

2,8
punt

We zien dat veel deelnemers enerzijds aangeven dat het een kans is voor de TU Delft om maatschappelijke waarde toe te voegen. Anderzijds geven deelnemers aan dat deze focus te klein is en het geen prioriteit van de TU Delft behoort te zijn.

Waarom adviseren deelnemers de TU Delft hier meer of minder prioriteit aan te geven?

Genoemde argumenten om hier <u>meer</u> prioriteit aan te geven	Frequentie	Genoemde argumenten om hier <u>minder</u> prioriteit aan te geven	Frequentie
Op deze manier voegt het onderzoek van de TU Delft maatschappelijke waarde toe	★	Als universiteit moet er niet alleen gefocust worden op kleinschalige problematiek	★★
Rotterdam kan functioneren als een living lab	★	Het oplossen van grootstedelijke problemen in Rotterdam moet geen prioriteit zijn van de TU Delft	★★
Rotterdam is een grote stad met veel uitdagingen	★	Het leveren van een bijdrage aan grootstedelijke problemen in Rotterdam kan ook vanuit de campus in Delft	★
Creëert verbinding en betrokkenheid tussen maatschappij en onderzoek	★	Geen interesse om onderzoek te doen naar grootstedelijke problemen in Rotterdam	★
		Het is aan de gemeente (en politiek) om grootstedelijke problemen op te lossen	★



Grotere bijdrage leveren aan economische kracht van de Rotterdamse regio

2,4
punt

We zien dat veel deelnemers dit doel niet zien als een taak van de TU Delft. Zij geven ook aan dat het op het moment goed gaat met de economische kracht van de Rotterdamse regio. Een andere groep heeft aan dat economische kracht wel belangrijk is en Rotterdam hierin een grote schakel is.

Waarom adviseren deelnemers de TU Delft hier meer of minder prioriteit aan te geven?			
Genoemde argumenten om hier <u>meer</u> prioriteit aan te geven	Frequentie	Genoemde argumenten om hier <u>minder</u> prioriteit aan te geven	Frequentie
Economische kracht is belangrijk	★	Het bijdragen aan de economische kracht van Rotterdam is niet de verantwoordelijkheid van de TU Delft	★★★
De stad Rotterdam zou moeten kunnen profiteren van een TU Delft campus	★	Het gaat goed met Rotterdam (in vergelijking met andere regio's)	★★
		De afstand tussen Delft en Rotterdam is klein (dus is het de vraag in hoeverre campus Rotterdam impact zal hebben op de economische kracht van Rotterdam)	★
		Het is aan de gemeente en aan het bedrijfsleven om economische kracht te creëren	★
		Het leveren van een grotere bijdrage aan economische kracht in Rotterdam kan ook vanuit de campus in Delft	★



3. Wat vinden deelnemers van het idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen?

Resultaten

Uitleg van vragen over de ontwikkeling van Campus Rotterdam

Vervolg vragen (1/2)

Stel, de TU Delft volgt het advies op dat je zojuist hebt gegeven. Vind je het dan een goed idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen? (1/4)

- ☐ Ja
- ☐ Ja, onder een aantal voorwaarden
- ☐ Nee
- ☐ Weet ik niet

Stel dat de TU Delft een campus bouwt in Rotterdam. Wat zijn dan volgens jou de belangrijkste voordelen en kansen? (2/4)

Stel dat de TU Delft een campus bouwt in Rotterdam. Wat zijn dan volgens jou de belangrijkste zorgen en aandachtspunten? (3/4)

Toelichting

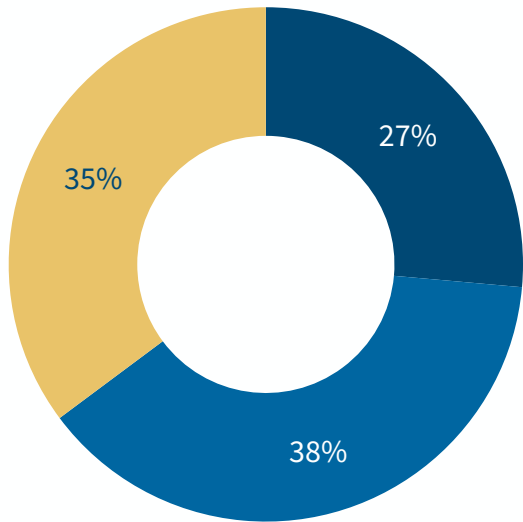
- **Doel:**
 1. Inzicht krijgen in of medewerkers en studenten het een goed idee vinden dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen.
 2. Inzicht krijgen in welke kansen medewerkers en studenten zien voor de Campus Rotterdam en welke zorgen zij hebben.
- **Motivatie:** Na de eerste vraag konden deelnemers hun keuzes toelichten. Deelnemers die aangaven dat ze het een goed idee vinden, maar onder een aantal voorwaarden, kregen een vraag welke voorwaarden dat volgens hen moeten zijn.
- **Open vraag:** Deelnemers werd gevraagd wat zij zien als de belangrijkste voordelen van het ontwikkelen van Campus Rotterdam en wat volgens hen de grootste aandachtspunten zijn.



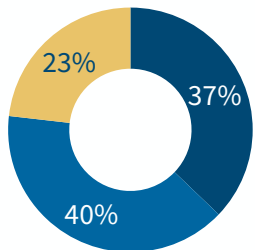
Wat vinden deelnemers van het idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen?

Stel, de TU Delft volgt het advies op dat je zojuist hebt gegeven.
Vind je het dan een goed idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen? (n=1.411)

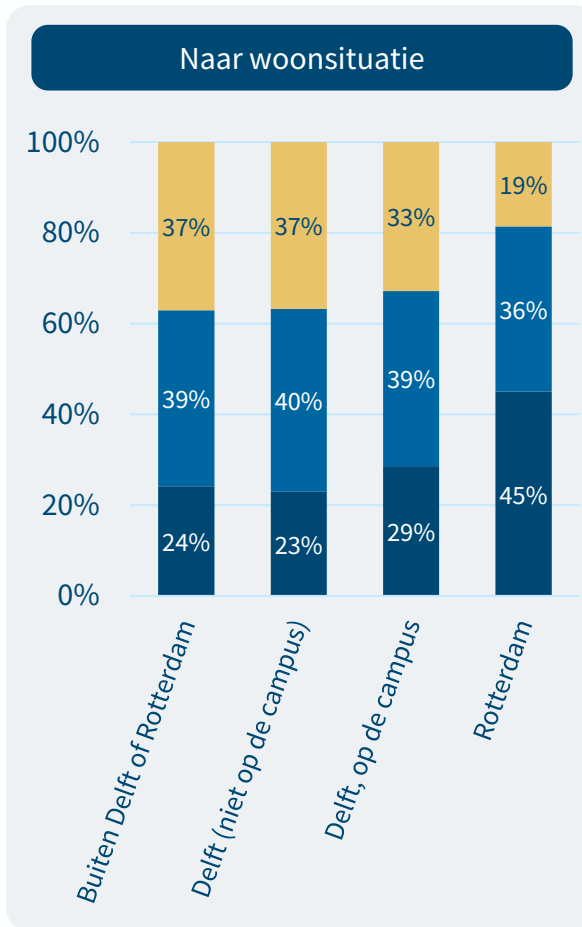
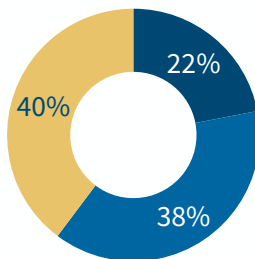
■ Ja ■ Ja, onder een aantal voorwaarden ■ Nee



Studenten



Medewerkers



Inzichten

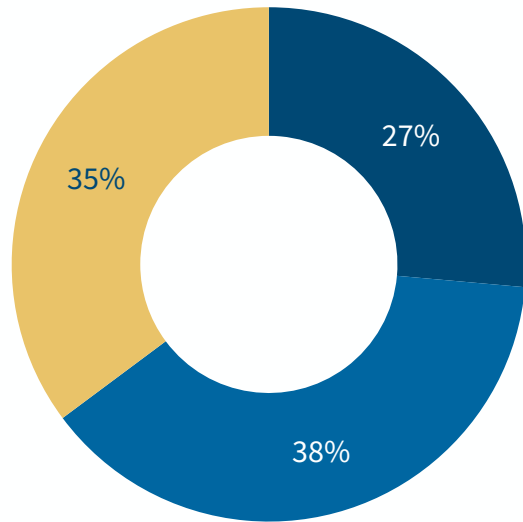
- 27% van de deelnemers vindt het een goed dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen en stelt hier geen voorwaarden aan. 38% vindt het goed dat dit wordt onderzocht onder voorwaarden. 35% vindt het geen goed idee dat de TU onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen.
- Studenten en medewerkers kijken verschillend naar het idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen. 22% van de medewerkers vindt het een goed idee en 40% vindt het geen goed idee. 23% van de studenten vindt het geen goed idee, en 37% vindt het een goed idee. In beide groepen vindt ongeveer 40% het een goed idee onder een aantal voorwaarden.



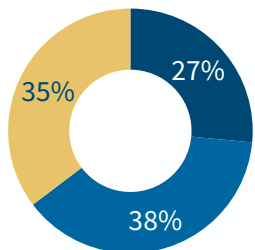
Wat vinden deelnemers van het idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen?

Stel, de TU Delft volgt het advies op dat je zojuist hebt gegeven.
Vind je het dan een goed idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen? (n=1.411)

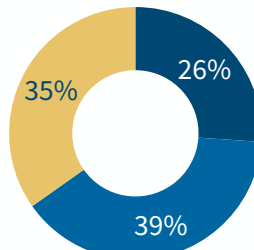
■ Ja ■ Ja, onder een aantal voorwaarden ■ Nee



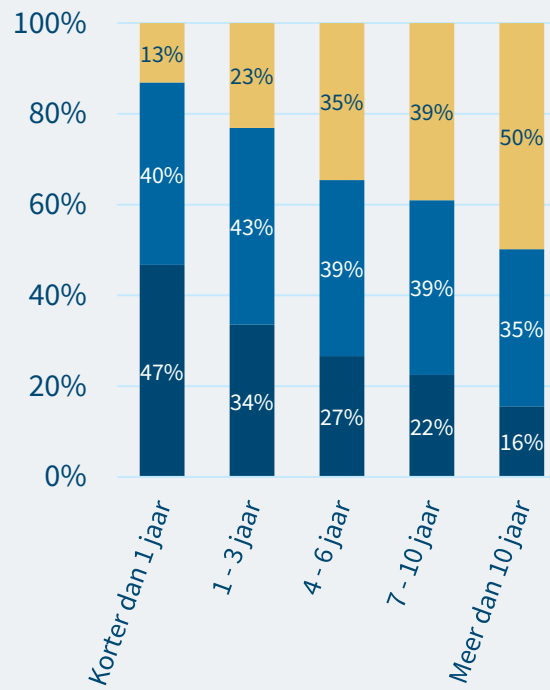
Nederlands



Engels



Naar tijd verbonden aan de TU



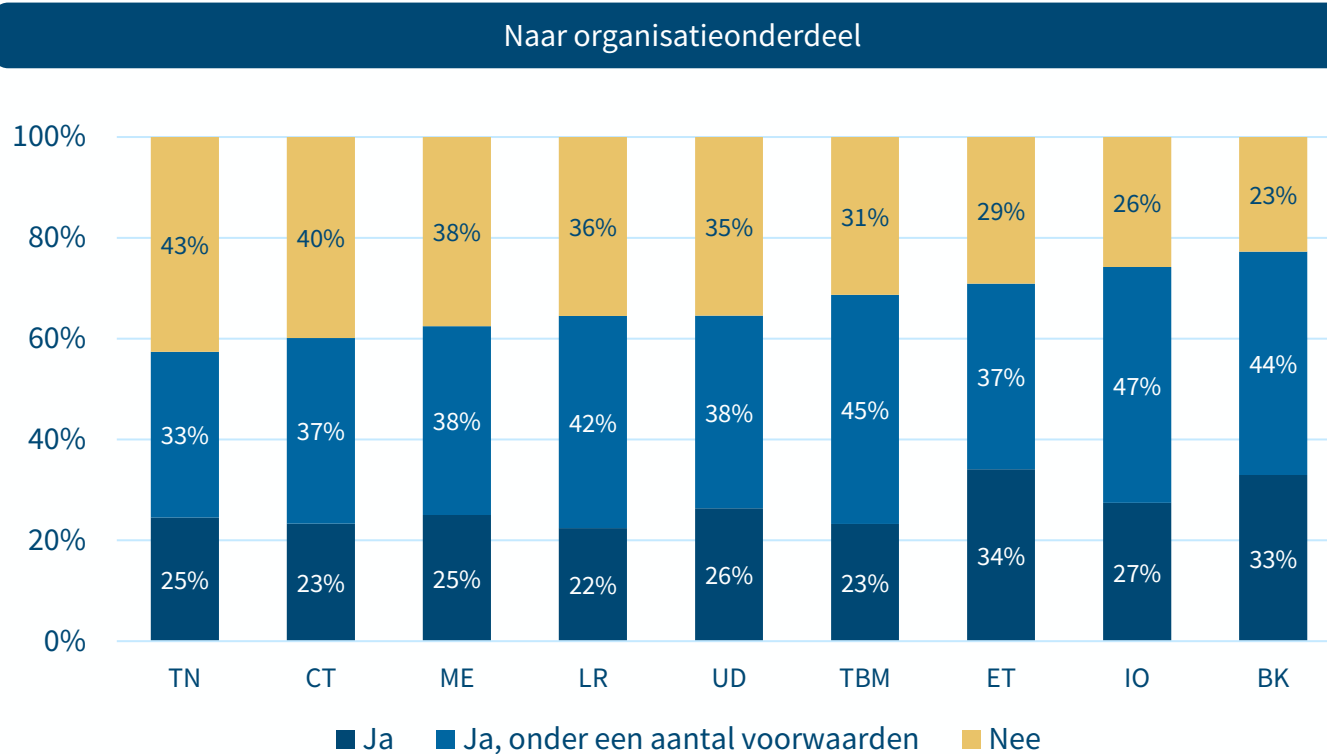
Inzichten

- **Er is geen verschil tussen deelnemers die de raadpleging in het Nederlands of in het Engels hebben in gevuld.** Beide groepen liggen dicht bij het gemiddelde over hoe ze kijken naar het idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen
- **Studenten en medewerkers die korter verbonden zijn bij de TU Delft kijken anders naar het idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen dan studenten en medewerkers die langer zijn verbonden.** De groep die voorwaarden stelt aan deze ontwikkeling is ongeveer even groot onder medewerkers en studenten die andere perioden verbonden zijn aan de TU Delft.



Wat vinden deelnemers van het idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen?

Stel, de TU Delft volgt het advies op dat je zojuist hebt gegeven.
Vind je het dan een goed idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen? (n=1.411)



Inzichten

- Er zijn in elke organisatieonderdeel substantiële groepen die verschillend kijken naar het idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen. Bij Elektrotechniek, Wiskunde & Informatica, en Bouwkunde vinden studenten en medewerkers het gemiddeld meer een goed idee. Bij Civiele Techniek en Geowetenschappen, en Technische Natuurwetenschappen vinden studenten en medewerkers het gemiddeld meer geen goed idee.

Organisatieonderdelen

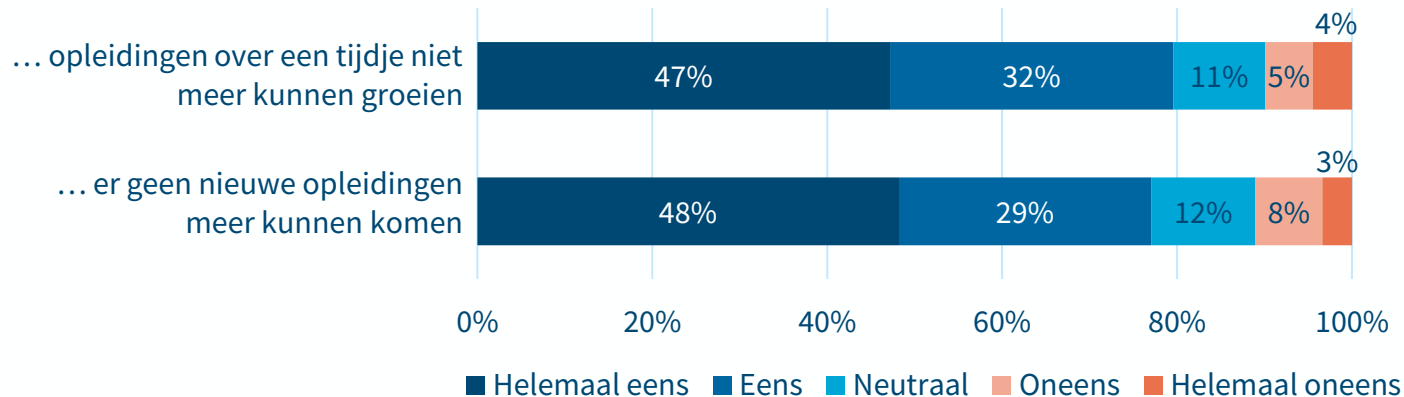
BK: Bouwkunde
CT: Civiele Techniek en Geowetenschappen
ET: Elektrotechniek, Wiskunde & Informatica
IO: Industrieel Ontwerpen
LR: Luchtvaart- en Ruimtevaarttechniek
TBM: Techniek, Bestuur en Management
TN: Technische Natuurwetenschappen
ME: Werktuigbouwkunde, Maritieme Techniek & Technische Materiaalwetenschappen
UD: Universiteitsdienst



Wat vinden deelnemers van het idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen?

De keuze om geen nieuwe campus buiten Delft te ontwikkelen kan betekenen dat over een tijdje bepaalde opleidingen niet meer kunnen groeien of dat er geen nieuwe opleidingen meer kunnen worden ontwikkeld. Wat is je reactie op de volgende stellingen? (n=444)

Ik vind dat er geen nieuwe campus in Rotterdam moet komen, ook als dat betekent dat ...



Inzichten

Deelnemers die aangaven het geen goed idee te vinden dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen kregen twee stellingen te zien met mogelijke consequenties:

- **Beide stellingen worden gelijk gewaardeerd door deze deelnemers.** Ze geven gemiddeld bijna hetzelfde antwoord op beide stellingen.
- **Ongeveer 80% van deze deelnemers vindt dat er geen nieuwe campus in Rotterdam moet komen als dat betekent dat opleidingen niet meer kunnen groeien en als dat betekent dat er geen nieuwe opleidingen meer kunnen komen.**



Hoe kijken deelnemers naar het plan om Campus Rotterdam te ontwikkelen?

Waarom vinden deelnemers het wel of niet een goed idee om plannen te maken voor de ontwikkeling van Campus Rotterdam?

Genoemde argumenten dat het <u>wel</u> een goed idee is	Frequentie
Er ligt veel potentie in Rotterdam voor onderwijs en onderzoek	★★★
Uitbreiden is goed	★★
Er is kans op meer samenwerking. Met de industrie, EUR, EMC, mbo & hbo	★★
Groei is nodig, maar daar is geen ruimte voor in Delft	★★
Verlicht de druk op de woningmarkt in Delft	★
Uitzoeken kan geen kwaad	★



Illustratieve quotes van deelnemers

Ja

"Ik vind dat de TU moet uitbreiden maar delft is daar te klein voor dus Rotterdam geeft een mooie kans daarvoor. Er kunnen dan nog betere samenwerkingen komen tussen de industrie en de universiteit maar ook tussen een bruisende stad en een universiteit."

"Industrie en handelsgebied in de buurt waar engineering kan worden toegepast"

"Looking through a transdisciplinary lens, different locations with different challenges, locations, and contexts only strengthen the variety of education, research, and innovation that can be provided and facilitated."

"Ik denk dat er veel potentie zit in een campus in Rotterdam. Er is heel veel ruimte voor ontwikkeling en wat mij betreft is Rotterdam een van de steden met de meeste 'ruimte' voor ingenieurs."

"Er liggen veel kansen om extra externe financiering aan te trekken door samenwerkingen aan te gaan met de industrie en onderwijsinstellingen zoals mbo- en hbo-opleidingen, die in Rotterdam beter bereikbaar zijn. Door deze brede samenwerking ontstaat een ecosysteem waarin studenten, onderzoekers en bedrijven samen werken aan oplossingen met directe maatschappelijke en economische impact."

"Een universiteit als de TU Delft kan impact maken op de samenleving en dat is heel erg hard nodig. Uitbreiding is dus in de basis wenselijk of zelfs noodzakelijk voor de samenleving. Focus dan wel op die missie en niet op economische welvaart, dat mogen anderen doen."

"Rotterdam en de TU Delft kunnen elkaar versterken"

"Het natuurlijk een geweldige kans om de campus in Rotterdam te ontwikkelen. De bedrijven in de haven van Rotterdam schreeuwen letterlijk om ingenieurs en het is juist aan de TU Delft om zoveel mogelijk aan die vraag te voldoen."

"Zeker, mooie ontwikkeling. Verlaging van de druk op de TU campus en mooie promotie voor de TU Delft."

"ja, ik weet niet of de bombarie en grootsheid waarmee het aangekondigd werd zo verstandig was, maar dat het starten in Rotterdam met transitiegedreven studies een goed idee is staat voor mij als een paal boven water. En veranderingen van koers doen altijd een beetje pijn bij sommige mensen, dus weerstand is er vast, zeker in tijden van bezuiniging, maar uiteindelijk zal nieuwe studies in Rotterdam juist extra geld opleveren, i.p.v. dat het project geld kost, dat is een perceptie die bij veel mensen niet helemaal correct tussen de oren zit."

"Een campus in Rotterdam plaatsen kan enorm veel opties leveren voor onderwijs, onderzoek, aantal studenten, motivatie om te studeren en nog veel meer. Er moet alleen gelet worden op hoeveel grond ze gaan gebruiken want zeker niet heel Rotterdam hoeft TU Delft te worden om het zo maar te zeggen."

"Uitbereiding is altijd goed. Meer leer kansen is goed. Maar ik denk niet dat het de woon problemen oplost"

"Het verlicht de woningmarkt in Delft en geeft extra toegang voor studenten die vanaf ver komen. Rotterdam heeft veel toegankelijke locaties voor openbaar vervoer."

"It'll let the university expand without overwhelming the city of Delft, both in terms of housing and general culture. And Rotterdam will benefit from it."



Hoe kijken deelnemers naar het plan om Campus Rotterdam te ontwikkelen?

Onder welke voorwaarden vinden deelnemers het een goed idee om plannen te maken voor de ontwikkeling van Campus Rotterdam?

Onder de voorwaarde dat ...	Frequentie
... het financieel verantwoord is	★★★
... het onderwijs- en onderzoeksvoordeel oplevert (niet alleen financieel)	★★★
... de ontwikkeling van de campus in Delft niet stopt, dus dat de kwaliteit van de TU opleidingen niet achteruit gaat	★★★
... er actief wordt voorzien in woonruimte voor studenten	★
... het goed bereikbaar is; de reisbewegingen beperkt worden	★
... de TU Delft samen gaat werken met Erasmus Universiteit en Rotterdamse bedrijven	★
... de focus op de doelen ligt, en niet op Rotterdam	★



Illustratieve quotes van deelnemers

Ja, onder een aantal voorwaarden

1. De financiële situatie moet toelaten dat er geïnvesteerd kan worden
2. Er moet goede studentenhuisvesting zijn
3. Er moet een helder inzicht zijn aan welke opleidingen en op welk niveau behoefte is.
4. Een grote bijdrage van het bedrijfsleven door bijvoorbeeld praktijkopdrachten aan te leveren"

"Financiële haalbaarheid, Campus Delft mag er niet onder lijden"

"Er is echt een woningprobleem, dus als je meer studenten wil aannemen in de toekomst, lijkt het me een goed idee om als universiteit ook in woningen te investeren. Of in ieder geval lijkt het me een goed idee als TU Delft meedenkt over een oplossing. Ook moet de campus in Rotterdam niet leiden tot slechter onderwijs in Delft. Dus er moet echt meer personeel en faciliteiten komen en niet de huidige middelen uitspreiden over twee gebieden."

"A. Financiële haalbaarheid en risico's - het mag niet ten koste gaan van de reeds bestaande campus B. Betaalbare huisvesting en keuze in huisvesting. Niet alleen voor studenten, maar ook voor medewerkers. C. Bereikbaarheid, zowel met OV als de auto en voldoende gratis parkeerplaatsen. D. Bereiken van de gestelde doelen, zoals een diversere populatie studenten, hoe gaan we dat bewerkstelligen? Mensen kunnen niet gedwongen worden te gaan studeren. En Delft is dichtbij Rotterdam, dus als de relatief kleine afstand een probleem is, waarom zou men wel kiezen voor een zelfde studie die wordt aangeboden in Delft, maar dan in Rotterdam?"

"That the quality of education and research is not hurt. This is the main requirement. Constructing is always a huge project with huge and ever-expanding budgets. I consider it paramount that my university's fiscal health is not influenced by the expansion, and the education is only influenced positively."

"Dat het financieel haalbaar is en dat het een waardevolle langetermijn investering is, waar ook op de langere termijn verwacht wordt dat daar de financiële middelen voor zijn."

"complementair zijn aan al bestaande Rotterdamse instituties (Erasmus, HR, ...) en tegelijk onderzoek en onderwijs met hen uitwisselen"

"Een goede evaluatie of een campus in Rotterdam echt de juiste oplossing is voor de set aan geformuleerde problemen. De doelen in het vorige onderdeel lijken ook aangepakt te kunnen worden met efficiëntere en effectievere middelen, die ook nog eens minder risico's met zich meebrengen."

"Ik vind dat de campus in Rotterdam iets moet bieden wat Delft nu niet kan. Zorg dus voor opleidingen die verbonden zijn aan de stad of instituten die al in Rotterdam zitten, zoals het Erasmus MC."

"I think that it is important that students won't have to travel between the two locations too often. I have had to do this in the bachelor, and train issues were a common thing."

"Dat de kwaliteit van het onderwijs op beide locaties hoog blijft of verbeterd én dat er uitwisseling is tussen beide locaties. Er moet sprake zijn van één universiteit, niet twee."

"Genoeg plek voor studenten, studie/studenten verenigingen, faculteit barren en faciliteiten voor de studenten"

"Belangrijk is dat andere faciliteiten mee moeten groeien. Een universiteit kan alleen gezond zijn als mensen kunnen wonen, ontspannen én studeren. Voldoende woningen, sport- en cultuurcapaciteit en studiefaciliteiten is nodig."



Hoe kijken deelnemers naar het plan om Campus Rotterdam te ontwikkelen?

Waarom vinden deelnemers het wel of niet een goed idee om plannen te maken voor de ontwikkeling van Campus Rotterdam?

Genoemde argumenten dat het <u>geen</u> goed idee is	Frequentie
De uitbreiding gaat niet samen met de huidige financiële situatie; de aangekondigde bezuinigingen	★★★
Investeer in Delft; de problemen op de campus in Delft moeten eerst verholpen worden (i.e. werkdruk, sociale veiligheid, financiën)	★★
Campus Rotterdam gaat de bestaande problemen niet oplossen	★★
Campus Rotterdam is niet nodig om deze doelen te halen	★
Het brengt de kwaliteit van de TU Delft in gevaar	★
Multicampus strategieën zijn geen goed idee	★



Illustratieve quotes van deelnemers

Nee

"Considering the budget cuts, we are facing, and the pressure that all the workforce at TU Delft is feeling, I find a bit insensitive to ask us not to order lunch for group meetings while expanding to another campus. Big renown universities have limited number of students, that makes them unique, I'm not sure increasing the student number will make TU Delft better."

"Voor mij zijn twee argumenten belangrijk: Gezien de lage dagelijkse bezetting van de gebouwen op de campus in Delft, zou ik ervoor willen pleiten om naar creatieve oplossingen te zoeken in het gebruik van de huidige campus. De TU Delft moet aanzienlijk bezuinigen de komende jaren, en dat lijkt mij slecht te rijmen met een enorme investering in een nieuwe campus. Zou het niet gezonder/slimmer zijn om deze plannen de komende jaren in de koelkast te zetten?"

"Ik heb in alle informatie geen goede aanleiding gezien voor een nieuwe campus. De studentenaantallen nemen niet zomaar toe.

Samenwerking in de regio is nu ook al mogelijk. Rotterdam ligt vlak bij Delft. Er zijn geen logistieke belemmeringen om verder samenwerking met onderwijsinstellingen en bedrijven in Rotterdam aan te gaan. Daar komt bij dat in het huidige klimaat van bezuinigingen ook over de lange termijn nagedacht moet worden, en daarbij goed moet nadenken welke onderdelen van de huidige universiteit we willen behouden, voordat er iets nieuws wordt opgezet. Alle investeringsplannen van afdelingen worden heroverwogen. Het lijkt me goed om dit plan ook te heroverwegen."

"Multidisciplinaire samenwerking kan ook tot stand komen zonder een fysieke plek in Rotterdam, zoals onderdeel van LDE?"

"Ik geloof niet in uitbreiding van de TU organisatie, we hebben al moeite genoeg om de huidige organisatie goed te runnen. Laten we vooral investeren om de campus in Delft goed op orde te krijgen."

"Ik ben bang dat een uitbreiding/verbreding van tu Delft ten koste gaat aan de kwaliteit van een huidig diploma van tu Delft"

"Met de huidige uitdagingen op het gebied van financiën en sociale veiligheid voelt het niet de juiste tijd om hier energie in te steken. Lijkt mij gepaster om dit vooralsnog te pauzeren, en onderzoek naar ontwikkeling Campus Rotterdam te hervatten zodra we ons in rustiger vaarwater bevinden. Financiële situatie zal hoogstwaarschijnlijk al leiden tot verhoogde werkdruk van medewerkers, op basis van wat ik nu weet kan ik niet anders concluderen dan dat Campus Rotterdam de druk alleen nog maar verder zal verhogen."

"Iedereen moet bezuinigen, daar zetten we gezamenlijk onze schouders onder. Je kan het niet maken om tegelijkertijd een miljoenen investering aan te gaan in Rotterdam. ALS dat al een goed idee is (waar ik twijfels bij heb), is dit daar in ieder geval niet de juiste tijd voor. Zet hier een streep door, of zet dit in ieder geval ALSJEBLIEFT een paar jaar in de koelkast. Daarnaast is het bestuur nog nooit zo zwak en kwetsbaar geweest als nu. Dit is niet de tijd om zulke mega projecten aan te gaan. Niet financieel, niet bestuurlijk. Zorg eerst dat het CvB en RvT weer op orde is en ingewerkt en kijk dan naar dit soort mega projecten."

"Noodzaak om naar Rotterdam is er niet. Doelstelling om bij te dragen aan transitie, meer ingenieurs op te leiden, druk huizen te verlichten kunnen allemaal op campus gerealiseerd worden."



Stel dat de TU Delft een campus bouwt in Rotterdam. Wat zijn dan volgens deelnemers de belangrijkste voordelen en kansen?

Meest genoemde voordelen en kansen van deelnemers

Frequentie

Samenwerkingen met verschillende Rotterdamse partijen (de industrie, EUR, EMC, mbo & hbo)

★★★

Meer ruimte; Minder druk op de campus en woningmarkt in Delft

★★★

Meer ingenieurs opleiden

★

Een meer diverse studentenpopulatie

★

Nieuwe opleidingen aanbieden

★

Maatschappelijke bijdrage leveren

★

Illustratieve quotes van deelnemers

"Create new programs, offer something different from what is available in Delft."

"connectie met EUR. bredere maatschappelijke inbedding van oplossingen. connectie met haven, energietransitie in steden en industrie"

"Meer samenwerking met MBO en HBO en natuurlijk Erasmus universiteit. In Rotterdam zijn de mbo's en hbo's meer gericht op hands on arbeid, logistiek (haven). Dat kan een mooie combinatie zijn."

"Druk op de stad Delft verlichten, druk op de faciliteiten van de TU in Delft verlichten omdat er nu al te weinig zijn (collegezalen, studieplekken etc.)"

"Er komt een mogelijkheid voor de TU Delft om beter aan haar maatschappelijke verantwoordelijkheid te voldoen."

"Meer studenten = meer ingenieurs in de toekomst. Delft is te klein voor het aantal studenten. Hopelijk wordt het zo meer verdeeld"

"Het grootste voordeel wat ik op mijn vakgebied zie is de nauwere samenwerking die er met het Erasmus MC mogelijk is. Verder kan een bijkomend voordeel zijn dat de woningmarkt in Delft wat ontlast wordt."

"There is a lot more industry in Rotterdam which has great career prospects for the graduates. I imagine a lot more hands-on work can be done when you're so close to the industry."



Stel dat de TU Delft een campus bouwt in Rotterdam. Wat zijn dan volgens deelnemers de belangrijkste zorgen en aandachtspunten?

Meest genoemde zorgen en aandachtspunten van deelnemers

Frequentie

Cohesie; Cultuurbehoud is lastig en er moeten geen 2 losse universiteiten ontstaan

★★★

Kosten; Is het financieel haalbaar en verstandig?

★★★

Bereikbaarheid; Campus Rotterdam moet wel goed bereikbaar zijn

★★

Huisvesting; De woningmarkt in Rotterdam moet wel meer studenten aankunnen

★

Het niveau van bestaande opleidingen en onderzoek kan achteruit gaan

★

We moeten wel gebruik maken van Rotterdams sterke kanten (i.e. EMC, EUR, Haven van Rotterdam)

★

Illustratieve quotes van deelnemers

"Mijn zorgen zijn tweeledig. Ten eerste is het financieel moeilijk op dit moment, en een nieuwe campus ontwikkelen is een ontzettend kostbaar en ook financieel risicovolle aangelegenheid. Ten tweede vraag ik mij af hoe goed de verbinding gaat zijn tussen de campus in Delft en Rotterdam en wat dat voor effect heeft op een TU Delft als geheel. Gaan studenten en docenten veel moeten reizen tussen de twee campussen? Zo wel, dan klinkt dat kostbaar in tijd, geld, en energie. Maar zo niet, zijn de twee dan niet erg geïsoleerd van elkaar?"

"It costing money to develop the campus during a period of uncertainty, especially now that it's unclear if we can expect growing student numbers."

"dat het bereikbaar is en dat het de identiteit van de tu weerspiegelt"

"Dat het een eigen leven gaat leiden en niet echt onderdeel van de TU Delft voelt. Dat het gaat concurreren met de huidige campus, ipv als verrijking samenwerkt. Dat het alle 'nieuwe' aandacht en investeringen krijgt, en die daardoor niet naar de TU Delft campus gaan"

"- Reputatie-/ niveauverlies voor de TU.
- De woningmarkt kan niet per se meer studenten aan.
- Het moet niet een aparte Universiteit worden. Het moet nog wel goed verbonden zijn met de campus in Delft."

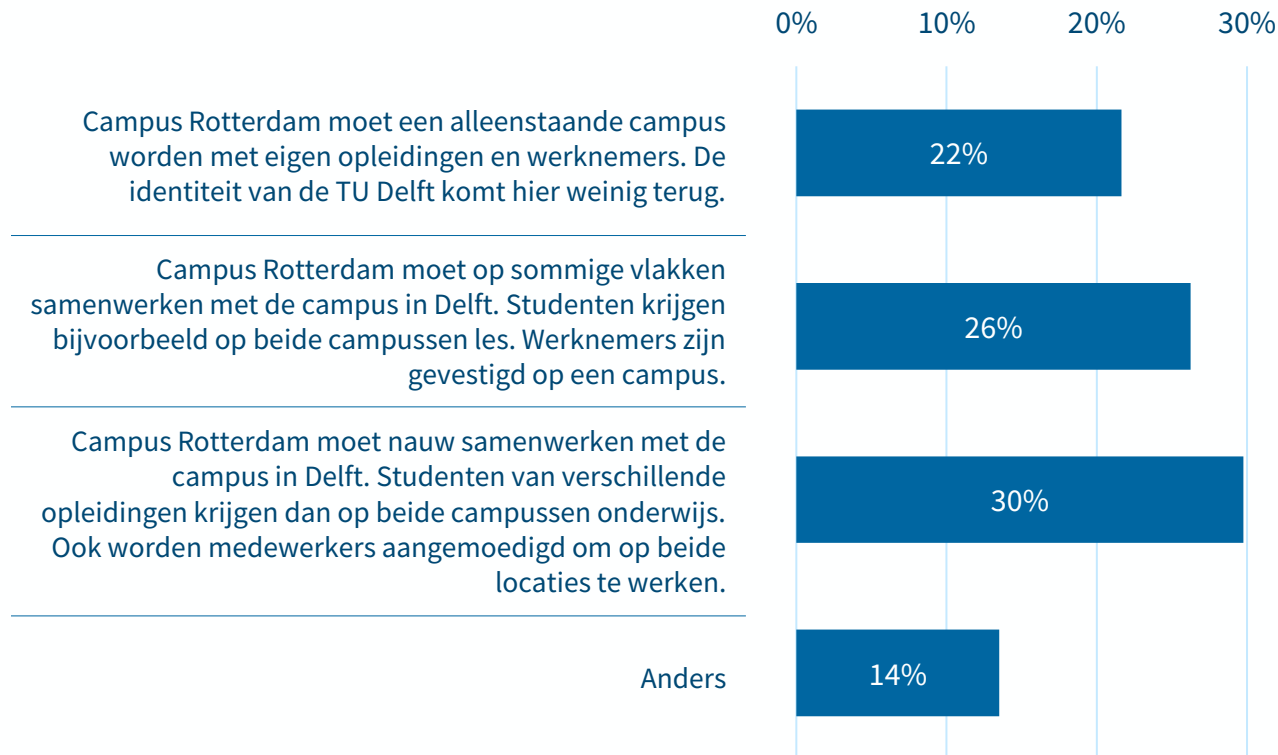


4. Hoe zou Campus Rotterdam verbonden moeten zijn aan de campus in Delft volgens deelnemers?

Resultaten

Hoe zou volgens deelnemers de Campus Rotterdam verbonden moeten zijn aan de campus in Delft?

Als er een Campus Rotterdam komt. Op welke manier moet deze verbonden zijn met de campus in Delft? (n=1.268)



Inzichten

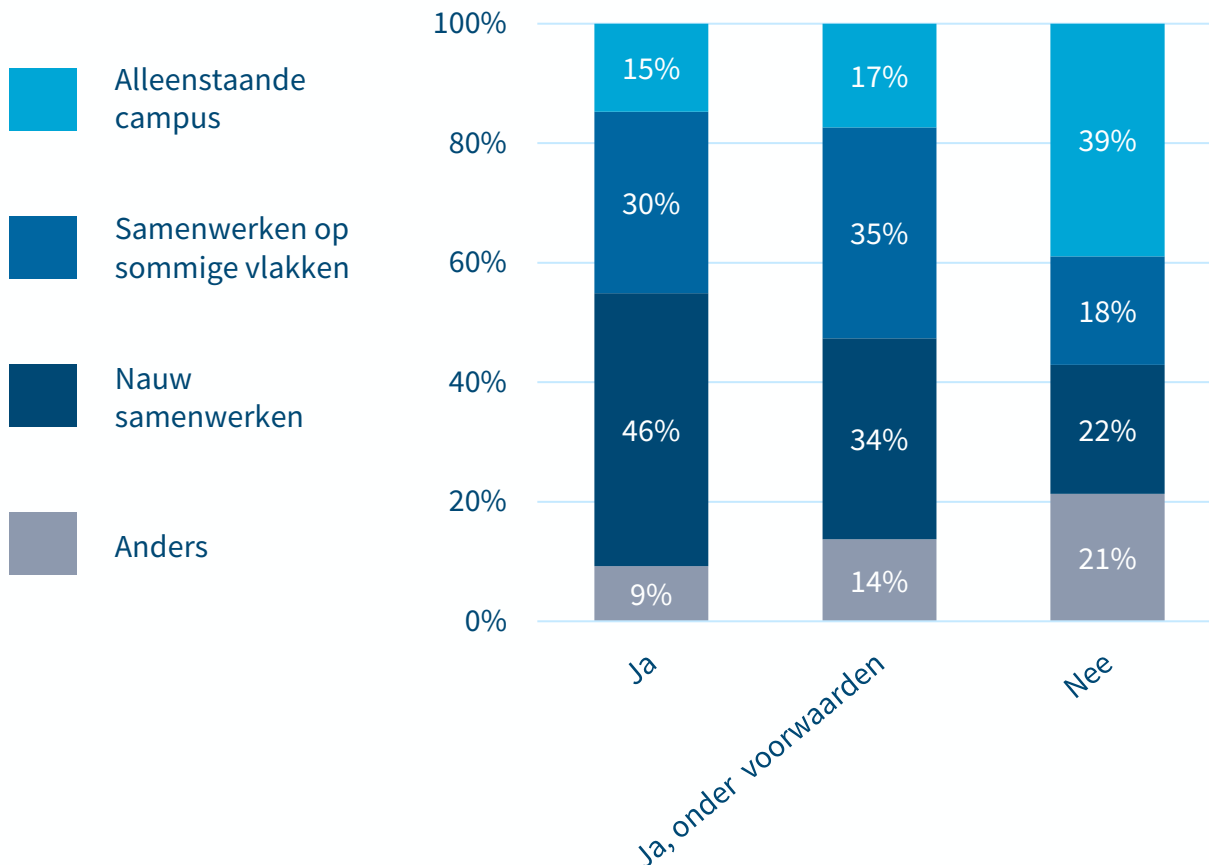
- **De meningen over de manier waarop Campus Rotterdam verbonden zou moeten zijn met de campus in Delft zijn verdeeld.** Bijna een derde van deelnemers (30%) vindt dat de Campus Rotterdam nauw verbonden moet zijn campus in Delft. Een kwart van de deelnemers (26%) vindt dat er op sommige vlakken moet worden samengewerkt. Een vijfde (22%) vindt dat de campussen los van elkaar moeten bestaan.
- **Anders.** Deelnemers die aangeven dat de Campus Rotterdam op een andere manier verbonden moet zijn kregen de mogelijkheid dit toe te lichten. Een deel geeft aan dat de Campus Rotterdam een alleenstaande campus moet worden, maar met een gezamenlijke identiteit. Een deel geeft aan dat de Campus Rotterdam op sommige vlakken moet samenwerken of nauw verbonden moet zijn, maar dat er wel goed moet worden nagedacht over de vervoersmogelijkheden. Medewerkers en studenten moeten de vrijheid hebben te kiezen om op één of beide campussen te werken of studeren.



Hoe zou volgens deelnemers de Campus Rotterdam verbonden moeten zijn aan de campus in Delft?

Als er een Campus Rotterdam komt. Op welke manier moet deze verbonden zijn met de campus in Delft? (n=1.179)

Naar “Vind je het dan een goed idee dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen?”



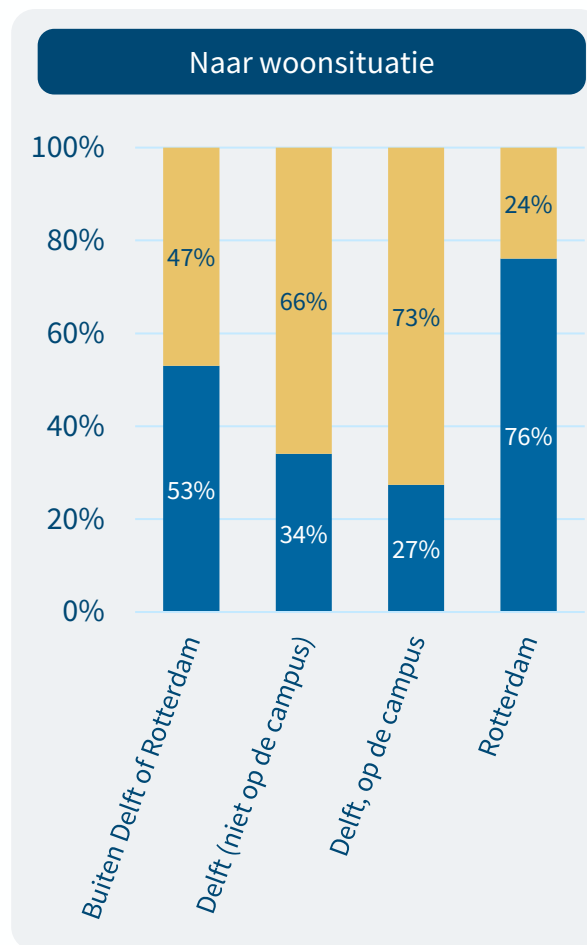
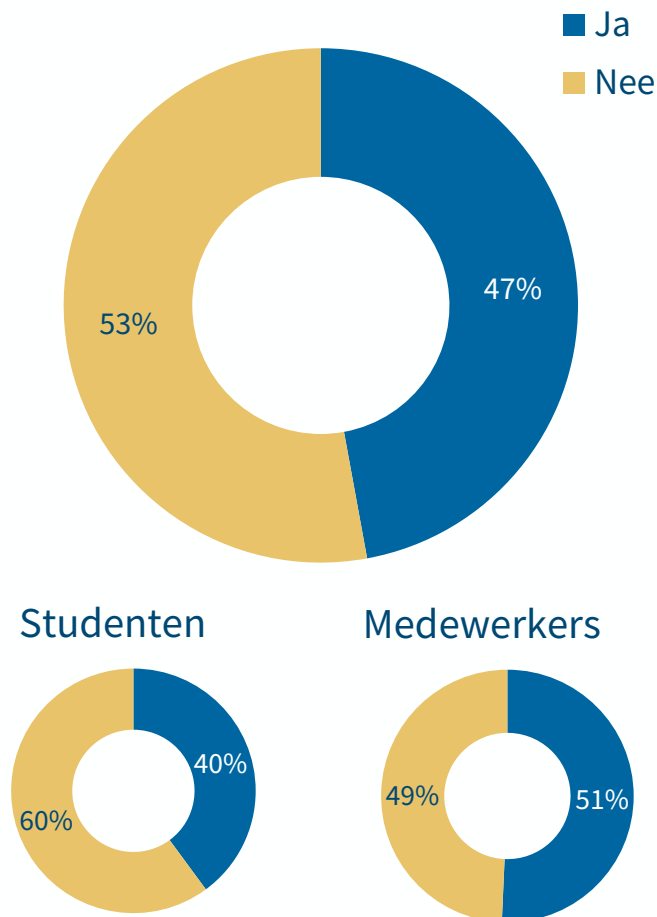
Inzichten

- Deelnemers die verschillend kijken naar of het een goed idee is naar de samenwerking tussen beide campussen, dat de TU Delft onderzoekt om een campus in Rotterdam te ontwikkelen, kijken verschillend. Bijna de helft van de deelnemers die het een goed idee vindt zeggen dat er nauw moet worden samengewerkt.



Hoe zou volgens deelnemers de Campus Rotterdam verbonden moeten zijn aan de campus in Delft?

Als er een Campus Rotterdam komt. Zou je bereid zijn om op beide campussen tegelijk te studeren en/of te werken? (n=1.371)



Inzichten

- **Ongeveer de helft van de deelnemers is bereid om op beide campussen tegelijk te werken of studeren.** Studenten zijn minder bereid (40%) dan medewerkers (51%) om op beide campussen tegelijk te werken of studeren.
- **Deelnemers met een andere woonsituatie hebben een verschillende bereidheid om op beide campussen tegelijk te studeren of werken.** Drie kwart van de deelnemers (76%) uit Rotterdam zijn bereid. Ongeveer een derde van de deelnemers uit Delft zijn bereid, ongeacht of ze op de campus in Delft wonen. Deelnemers buiten Delft of Rotterdam hebben ongeveer dezelfde bereidheid als het gemiddelde.



Als er een Campus Rotterdam komt. Zou je bereid zijn om op beide campussen tegelijk te studeren en/of te werken?

We zien dat veel deelnemers die bereid zijn om te reizen het zien als een noodzaak voor een nauwe samenwerking en een gezamenlijke identiteit. Zij geven ook een voorwaarde mee; de Campus Rotterdam moet goed bereikbaar zijn met het OV. Deelnemers die niet bereid zijn om te reizen zien de extra reistijd als inefficiënt en zonde van hun tijd.

Waarom zijn deelnemers wel of niet bereid om op beide campussen tegelijk te studeren en/of te werken?

Genoemde argumenten van deelnemers die <u>wel</u> bereid zijn	Frequentie	Genoemde argumenten van deelnemers die <u>niet</u> bereid zijn	Frequentie
Ja, mits het goed bereikbaar is met het openbaar vervoer	★★	Het kost te veel (reis)tijd	★★★
Dit is van belang voor een gezamenlijke identiteit en nauwe samenwerking	★★	Het heeft geen toegevoegde waarde	★★
Werken op twee plekken is stimulerend; het brengt nieuwe inzichten	★★	Ik wil niet op meerdere locaties werken of studeren	★
Om zo te kunnen leren op specifiek plekken in Rotterdam zoals het EMC of de Rotterdamse Haven	★		
Ik moet al op en neer naar Rotterdam	★		





populytics.nl